

UFO НАВИГАТОР

Российский уфологический дайджест

Декабрь 2005 – № 12 (0091)

"Видел ли ты летающую тарелку
Над крышей своей, висящую словно звезда?
Мне кажется: это не зря,
Ведь если б тарелкой был я,
Я не стал бы летать,
Я не стал бы летать,
Я над местом таким
Не стал бы летать никогда"
Борис Гребенщиков
(из стихотворения "Летающая тарелка")

Главные темы выпуска:

ИСПОЛНИЛОСЬ СОРОК ЛЕТ СО ДНЯ "КРУШЕНИЯ НЛО" ПОД КЕКСБУРГОМ
ЗБИГНЕВ БЛАНЯ: ФЕНОМЕН НЛО ГЛАЗАМИ ПОЛЬСКОГО УФОЛОГА
НЕПОЗНАННОЕ: МНЕНИЕ ВЛАДИМИРА КРЮЧКОВА И АЛЕКСАНДРА ВЕНДТА

Новости

* Председатель КГБ отрицает реальность НЛО * Сорок лет "крушению НЛО под Кексбургом" * Китай создает уфологическую исследовательскую станцию * Азиаты верят в космических пришельцев * Сенсации XXIX Зигелевских чтений * НЛО постоянно навещают Ялту * Космонавт Талгат Мусабаев о тайнах космоса * Еще один спутник у объекта пояса Койпера * Космические новости * По следам наших публикаций * [подробнее]

Председатель КГБ отрицает реальность НЛО

В интервью "Комсомольской правде" бывший председатель КГБ Владимир Крючков недвусмысленно заявил:

"Не было ни одного случая, чтобы мы получили материал, подтверждающий существование НЛО или каких-то сверхъестественных явлений. Вместе с тем из ЦК партии и Совета Министров на самом высоком уровне ко мне не раз обращались с запросом подтвердить или опровергнуть достоверность слухов о том или ином необъяснимом событии в природе и на планете. Особенно часто это касалось НЛО и "снежного человека". Я давал нашим лучшим специалистам, разведчикам и агентуре поручения установить источники распространения информации, будоражившей население и способной сказаться на его безопасности. В итоге все оказывалось плодами воображения по принципу: у страха глаза велики. Иногда какие-то непонятные неподготовленным наблюдателям явления истолковывались ими на свой, мистический, лад, а какие-то в целях произвести сенсацию преднамеренно объявлялись чем-то необычным. Бывало и так, что предположения ученых выдавали за имевшее место, но засекреченное КГБ открытие чего-то потустороннего...

Со всей ответственностью заявляю: никогда и ничего подобного в действительности за годы моей работы ни у нас, ни в других странах обнаружено не было! Когда я говорю о других странах, я исхожу из данных, которые получили наши разведчики от источников из самых высоких официальных, военных и научно-технических структур, а также из главных спецслужб зарубежных государств. Дело в том, что во всех "важных странах" президенты, премьер-министры и руководители спецслужб, как и мы, давали особые задания расследовать и представить исчерпывающие объяснения по тому или иному наделавшему шуму аномальному происшествию. В результате там тоже всегда и везде ответ компетентных людей был один и тот же: "Нет!" Я сам читал, так сказать, копии с этих отчетов...

При этом не исключено, что мы далеко не одиноки в космической бесконечности! Космос "кишит" разными формами жизни, но, конечно, не такими, какими ошарашивают человечество нечистые на руку дельцы от науки и люди с большим воображением. Пожалуй, единственное, в чем мы находили основания для серьезных предположений, это была тема Тунгусского метеорита" ("Комсомольская правда", 6 декабря 2005 г.)

По-видимому, Крючков никогда не слышал о "Синем пакете" – подборке бумаг о наблюдениях НЛО, рассекреченных заместителем председателя КГБ Н. Шамоном в 1991 году. Уж не потому ли, что тогда сидел в тюрьме, как член ГКЧП? Большая часть

описанных в "пакете" наблюдений не поддается никаким традиционным объяснениям. (Полный текст "Синего пакета" см. на сайте <http://ufosecrecy.narod.ru/kgb.rar>). Некоторые неразгаданные случаи из документов Министерства обороны СССР ("Сетка-МО") тоже были записаны сотрудниками КГБ и лишь потом переданы военным. Один из таких документов мы приводим в разделе "Наш календарь".

Возможное объяснение позиции Крючкова мы можем найти в интервью Александра Вендта из университета шт. Огайо, опубликованном "Washington ProFile". Он занял третье место в рейтинге наиболее влиятельных мыслителей современности, так что к его мнению стоит прислушаться:

"Государственные власти традиционно предполагают, что неопознанные летающие объекты априори не могут быть инопланетянами. Но это изначально ложное представление, поскольку мы не в состоянии узнать истину. Однако ни власти, ни серьезные ученые проблему НЛО систематично не изучали. Они боятся даже поднимать вопрос об этом феномене и, таким образом, табуируют всю эту тему и отбрасывают ее как изначально несерьезную. Мы утверждаем, что власти не могут даже допустить мысли, что НЛО могут действительно являться представителями внеземной цивилизации. Причина проста – это угрожает их суверенитету...

На уровне властей наблюдается коллективное опровержение фактов, связанных с НЛО. Даже если вероятность того, что НЛО связаны с инопланетянами, весьма низкая – например, один шанс из тысячи – на это стоит обратить внимание. Я уверен, что установление контакта с представителями иной планеты стало бы самым важным событием в истории человечества. Люди бы совершенно иначе оценивали свое место во Вселенной. Это было бы равнозначно схождению богов с небес на Землю и оказало бы колоссальное воздействие на нашу цивилизацию. Но, понятно, что мы не можем утверждать, что инопланетяне или "летающие тарелки" действительно существуют.

Исследования, которые могли бы доказать или опровергнуть существование НЛО, обошлись бы в несколько сот миллионов долларов. Проблема в том, что ученые за это не возьмутся, не имея финансовой поддержки государства, а власти в этом не заинтересованы, поскольку подсознательно этого боятся. Возможно, что даже если эти исследования будут проведены, мы не раскроем тайны НЛО. Может у нас нет необходимых технологий... Но в любом случае стоит попробовать. Существует же программа поиска внеземного разума! Если ищут на дальних звездах, почему бы и не поискать в нашем небе?"

Сорок лет "крушению НЛО под Кексбургом"

9 декабря с.г. исполнилось ровно 40 лет одному из самых загадочных случаев "крушения НЛО" в Соединенных Штатах. До сих пор неясно, что же упало тем вечером в лесу близ городка Кексбург в штате Пенсильвания: военные оцепили лес и вывезли оттуда нечто непонятное.

Уфолог Стэн Гордон, который исследует случившееся с того самого дня, когда услышал по радио о событиях под Кексбургом, считает происшедшее очень серьезным:

"Спустя годы разные люди подтвердили то, что мне уже говорили другие люди, незнакомых им. После стольких лет исследований так много фрагментов калейдоскопа начинают складываться воедино. Что же было таким важным, что военные действовали подобным образом?"

По мнению Гордона, тому есть три возможных объяснения: это было схождение с орбиты земного космического зонда, частью секретного правительственного или военного эксперимента, либо это была катастрофа внеземного космического корабля. "Это очень интригующая история", – считает Гордон.

Внимательное изучение прессы тех лет показывает, что "Кексбургский случай" необходимо разделить на две части: пролет очень яркого болида, который взорвался в небе над Мичиганом, и падение "чего-то" в Пенсильвании.

"Предварительный анализ полученной нами информации показывает, что метеор летел примерно с севера на восток и исчез примерно в 15 милях над землей близ Виндзора, – написали астрономы Фон дель Чемберлен и Дэвид Краузе. – Большинство очевидцев оценивают продолжительность явления в 3-4 секунды. Исходя из разных описаний явления, можно оценить видимую светимость болида, как его наблюдали из Детройта, шт. Мичиган, по меньшей мере в -15 звездной величины. По словам тех, кто видел дымный шлейф, который, как оказалось позднее, был сфотографирован, он держался минут 30 или дольше. "Клуб дыма" был виден в конечной точке траектории полета, где, судя по сообщениям, произошел сильный взрыв. Видимый болид в этой точке прекратил существование, но некоторые наблюдатели сообщили, что часть его

вещества, по-видимому, полетела дальше по прежней траектории. Это впоследствии было подтверждено фотографией..." [см. фото]

Вскоре сообщения о падении каких-то предметов с неба поступили из Лапира и Ливонии, шт. Мичиган, Элирии и Кливленда, шт. Огайо, Мидленда, Бивер-Фоллса и Кексбурга, шт. Пенсильвания. Профессор Г. У. Ветерилл из Лос-Анджелеса объяснил это таким образом: "Болид наблюдался многими людьми в Онтарио, Мичигане, Огайо, Пенсильвании и в несколько меньшем объеме в соседних штатах. В газетных статьях называлось много предполагаемых мест его падения на юго-западе Пенсильвании и востоке Огайо. Сообщалось, что части болида выпадали в Огайо и Мичигане. Эти воображаемые происшествия появились из-за невозможности оценки расстояния до объекта в небе. Почти каждый видевший болид думал, что он гораздо ближе, чем на самом деле. Когда болид скрывался за домом или деревьями, многие люди думали, что он упал всего лишь в нескольких сотнях ярдов за ними".

Однако то, что упало тем вечером в Кексбурге, явно не имело ничего общего с болидом. Несколько человек, в том числе 15-летний Роберт Блустоун-мл., видели финальную стадию его полета. "Блустоун рассказал мне, что видел круглый объект, медленно планирующий к кронам деревьев. Он подумал, что это управляемая посадка в лесу", - написал впоследствии уфолог Кевин Рэндл.

В фильме Стэна Гордона "Кексбург: нерассказанная история" Билл Бюлбуш, один из местных жителей, говорит: "Казалось, что объект хотел перелететь над горами, но не мог. Он колебался и, наконец, полетел назад. Сделав U-образный разворот, он пошел вниз"...

К месту происшествия то и дело прибывали любопытные. Среди них был Ларри Снайдер и двое его друзей. Люди в форме сказали, что дальше идти нельзя. Когда они спросили, что случилось, солдат ответил, что там рухнул метеорит. "Тогда я не задумался о том, зачем вооруженным военным не подпускать нас к месту падения метеорита", - добавил он.

Билл Уивер въехал на место, возвышающееся над местом крушения, и попытался что-то увидеть, направив туда фары. К нему подошел человек в штатском и приказал выключить свет. Билл не сразу уехал оттуда и видел, что произошло дальше.

"Немного спустя туда приехал большой грузовик, - сказал он Стэну Гордону. - Из него вышли четверо парней. Они были одеты в то, что мы тогда могли назвать только "лунными скафандрами". Они вытащили из грузовика ящик со сторонами в 4-5 футов и понесли его вниз, к объекту".

Джерри Беттерс, известный джазовый музыкант из Питтсбурга, уговорил друзей поехать с ним в Кексбург. Там они встретили солдат, которые навели на них оружие и приказали убираться. Перед тем, как уехать, они увидели неприкрытый объект на военном грузовике.

"Я ожидал, что НЛО будет очень большой, плоской штукой, но увиденное мною было другим, - рассказывал он. - Объект был в форме купола. На нем были выступы, и еще я видел иероглифы".

"Это был не метеорит, - подтвердил Беттерс в недавнем интервью, - а нечто такое, чего я не видел раньше. Я рад, что мне довелось это увидеть".

14-летний Майкл Сэтер был на улице с братом. К ним подъехал военный джип, и ребят попросили помочь "сдержать толпу": если кто-то будет расспрашивать, как проехать к месту крушения, они должны показывать неправильное направление. "Вы послужите своей стране", - заверил мальчиков человек в форме.

"Мы развлекались, отправляя людей по всей округе", - сказал Майкл. Потом они увидели грузовик, который выезжал из леса с каким-то объектом, завернутым в брезент.

Журналист Роберт Гэтти был одним из 250 человек, собравшихся в Кексбурге на годовщину тех событий. В 1965 году он был потрясен количеством военных.

"Я попытался попасть в лес, но полицейский сказал: "Вы не сможете пройти туда", - сказал Гэтти. - Я ответил: "А что, если я пройду?" "Вас арестуют", - заявил он".

Никогда ни до, ни после жители Кексбурга не видели такого количества людей в форме.

"Кексбург был на военном положении. Никого не впускали и не выпускали, - вспоминал Роберт Блустоун-мл. - Моя мама с папой пробовали проехать, но их не пропустили. Тогда они позвонили дедушке, чтобы он проверил, все ли в порядке с нами. Он так и сделал. Я слышал разговоры, что у нас военное положение. Везде были военные: джипы, грузовики и солдаты".

"Армия точно была там. Это бесспорно, потому что я их видел", - рассказал Дэйв Ньюхауз, который тогда был подростком. Когда он со своим другом попытался

пробраться в лес, их остановил военный. "Он нацелил на меня винтовку и приказал убираться. Так что там действительно что-то было. Не имею ни малейшего понятия, что именно, но армия не стала бы охранять просто кусок леса".

Дон Себастьян был недалеко от места происшествия у своих друзей. Услышав по радио сообщение о крушении, они поехали туда, но их остановили вооруженные полицейские. Решив выяснить, в чем же дело, Себастьян остался, прокрался вокруг квартала и снова направился к лесу.

"Я увидел строй солдат на просеке, насколько я могу судить - человек сто, вооруженных до зубов. Они шли единым подразделением параллельно месту крушения. Это было похоже на муштровку. Четкий строй, никто не делал даже шага в сторону. Так было, пока они не услышали крик. Это был ужасный крик, у меня волосы встали дыбом. Спустя минуту или две крик повторился. Он был нечеловеческим. Мои нервы не выдержали. Я подумал, что здесь меня и пристрелить могут, так что постарался убраться оттуда".

Тем не менее некоторым жителям Кексбурга удалось посмотреть на объект до того, как военные организовали сплошное оцепление. Служащего местной пожарной команды Джеймса Романски вызвали помочь найти разбившийся самолет. Когда группа спасателей услышала по рации, что место крушения найдено, они бросились туда.

"Это был очень большой металлический объект, а не обычный самолет, - сказал Романски. - На нем не было никаких следов входа, никаких дверей, окон, люков или крыльев. Я бы описал его форму, как большой желудь".

Корабль казался полностью цельнолитым, хотя он был достаточно большим для того, чтобы в нем комфортабельно расположился стоящий человек. На нем находился скругленный выступ, исписанный чем-то наподобие "древнеегипетских иероглифов".

К 10 часам вечера, когда Романски и его группа отправились через темный лес назад на Кексбургскую пожарную станцию, там уже было полно военных.

"Не помню, я или кто-то еще из нашей группы спросил их: "Хорошо, так что же это?" Но я никогда не забуду ответ офицера: "Вы видели метеорит". После этого никто ни о чем не спрашивал - нам хотелось убраться отсюда. Перед тем, как уйти, я и инструктор по оказанию первой помощи переглянулись. Я сказал: "Это же никоим образом не может быть метеоритом". Он ответил: "Так и есть!"

В другом интервью Романски так описывал объект:

"Он был круглым и металлическим, 7-9 футов в ширину - по крайней мере, та часть, которую мы могли видеть. Металл был незнакомого цвета, типа потускневшего серебра или обесцвеченного золота, что-то в этом роде. Я механик, но никогда не видел такого металла ни до, ни после, ни в жидком, ни в твердом виде.

Объект имел кольцо, выступающее над его поверхностью на 8-10 дюймов. Оно было покрыто письменами, наподобие древних египетских иероглифов - прямые линии, точки, различные рисунки. Я ничего не смог в них понять...

Вскоре приехали военные и полицейские, окружившие район. Я видел и машину ВВС. Немного спустя туда прибыл грузовик с чем-то большим, завернутым в брезент. Его спереди и сзади сопровождал эскорт, полыхающий мигалками. Потом он покинул оцепление, не замедляя ход ни перед чем".

Лириан Хейс и ее семья в это время были очень заняты. В их дом, стоящий ближе всех к месту крушения, набились полицейские, военные и люди в гражданском. Хейс слышала, как один из них звонил в НАСА.

Джон Хейс, которому тогда было 10 лет, хорошо помнит случившееся. Он и его братья и сестры уже спали, но встали посмотреть, что творится. Офицер сказал их отцу, чтобы тот отправил детей назад, в постели.

Спальня Джона была у входной двери. Он видел, как военные осветили всю ложину, где упал объект. "Я услышал стук в дверь, - сказал он, - и выглянул из окна. Я увидел мужчин в белых защитных костюмах. У одного из них была эмблема "NASA". Позже он видел военный грузовик, который уехал с места происшествия, нагруженный "предметом размером с "фольксваген".

На следующий день Джон и его брат спустились в ложину. Они увидели, что оцепление снято, а на месте происшествия работает какой-то человек с прибором, напоминающим металлоискатель. Он отправил ребят назад, предупредив, чтобы они не ходили сюда: здесь может быть радиация.

"Я хочу узнать, что случилось, - заявил он. - Я размышлял об этом много лет. Большинство людей, отрицающих случившееся, землевладельцы. Я не знаю, что им пообещали или чем запугали".

Около часа ночи жители Кексбурга увидели маленькую колонну, состоящую из двух джипов с мигалками и военного грузовика, везущего что-то большое.

Житель Вестморленда, скрывающийся под псевдонимом "Роберт Адамс", в то время служил на базе ВВС Локборн в штате Огайо. 10 декабря их часть была поднята по "красной тревоге": в ангар привезли на грузовике некий предмет, завернутый в брезент. Офицеры приказали открывать огонь на поражение, если кто-то попытается проникнуть в ангар без специального разрешения.

"Меры предосторожности, предпринятые по случаю приезда президента Кеннеди, - вспоминает он, - были гораздо менее строгими по сравнению с этим беспорядком. Поскольку это произошло спустя день после крушения у Кексбурга, учитывая завесу секретности вокруг привезенного объекта, я не сомневаюсь, что это был именно тот объект".

Впоследствии Адамс узнал, что грузовик, с которого так и не струзили НЛО, увез его на базу ВВС Райт-Паттерсон, прославленную своей причастностью ко всем "околотарелочным" делам.

Сержант Клиффорд Стоун тоже служил на базе ВВС Локборн. В то время он уже вышел в отставку, но на базе остались друзья, знавшие о его интересе к НЛО. Они позвонили ему ночью и спросили, не хочет ли он увидеть объект, захваченный днем в Пенсильвании. Рано утром 10 декабря 1965 г. друг забрал его на машине из дома и доставил на базу через задние ворота.

"Перед тем, как туда подъехать, друг сказал мне не выходить из машины и быть незаметным, - сказал Стоун. - Из машины я видел вокруг ангара охрану: 25-35 человек из армии и ВВС. Объект на трейлере был плотно накрыт и выглядел под ним как конус или яйцо. Я помню, что представил его себе в форме шоколадной капли. Время от времени из-под его днища пробивался вспыхивающий голубой свет, который медленно затухал".

Позднее он наблюдал, как трейлер увез объект в неизвестном направлении, но на сей раз в эскорте были обычные легковые автомобили вместо армейских джипов.

Водитель грузовика "Майрон" (псевдоним) увидел загадочный "желудь" на базе Райт-Паттерсон 11 декабря 1965 г. В компанию, где он служил, явился офицер ВМФ и распорядился привезти "для создания защитной комнаты" 6500 кирпичей специального состава, защищающего от радиации.

Он вместе с двоюродным братом в 13.30 доставил груз к назначенным воротам базы. Там их встретила охрана. При въезде на территорию базы их уже ждал джип с водителем и "двумя или тремя генералами в голубой униформе". Джип показал путь к месту назначения.

На прилегающей к зданию территории было лишь четыре-пять человек, "которые бегали как курицы с отрезанными головами". Они были облачены в белую спецодежду, шлемы с закрытым прозрачным забралом, резиновые перчатки и сапоги. У каждого на боку был кольт 45 калибра. "Еще больше людей было внутри здания, но их абсолютно не интересовал привезенный мной кирпич: внутри здания был объект".

Во время разгрузки кирпича он видел, что персонал часто покидал здание для полной смены защитной спецодежды. Во время одного из "перекуров" он с удивлением увидел, что это были люди из ВМФ, а не из ВВС. Он был достаточно близко, чтобы рассмотреть надпись "US NAVY" на униформе. "Всю операцию проводили ВМФ, потому что я увидел там офицера ВМФ, который выбирал у нас на фирме кирпич. Я видел его в дверях, когда он говорил с другими флотскими".

Решив передохнуть от работы, Майрон, одолеваемый любопытством, направился к дверям и, никем не замеченный, вошел внутрь. Он увидел двух человек, которые работали на металлических подмостках вокруг объекта. Там было две лестницы, а с потолка свисал парашютный шелк, который частично укутывал объект.

За несколько секунд Майрон успел все рассмотреть. НЛО находился под мощной лампой. Он имел необычную форму в виде колокола, примерно 10 футов в высоту и почти 10 футов в толщину. Металлическая оболочка обуглилась и казалась покрытой сажей, но в общем выглядела как тусклая медь или бронза.

Хотя в офисе его предупредили не болтаться по базе, Майрону никто не мешал и он даже спросил одного из рабочих, зачем ему ацетиленовая горелка. "Возможно, подумав, что я имею допуск, раз нахожусь здесь, мужчина с защитным забралом на голове сказал, что пытается разрезать оболочку, чтобы попасть внутрь". Сварщик добавил, что они пробовали применять алмазные сверла и кислоты, но пока ничего не получается. "Я был удивлен, когда он сказал, что если там, внутри, есть тела, они наверняка уже изжарились и будут слишком горячими для гробовщика".

Охранник приказал ему немедленно возвращаться к работе. "Забудь, что здесь видел, - проревел он, - иначе мы тебя запрем, а ключи выбросим!" Потом он добавил более мягким тоном: "Ты узнаешь правду через 20 лет".

Двоюродный брат Майрона подтвердил, что возил кирпич на базу. Он помнит и охранников в защитной спецодежде. Первую партию спецкирпича он доставил сам за день до того, как он с Майроном был на базе, и видел объект в форме колокола на борту трейлера.

"Я отношусь к типу людей, которые не суют нос в чужое дело, - сказал он. - Я не задавал никаких вопросов, но трейлер, очевидно, прибыл незадолго до моего приезда".

В 1998 году Майрон дополнил рассказ интереснейшей деталью, которая в то же время поставила его историю под сомнение, потому что не стыкуется со всем, что он говорил раньше. "Я стар, долго не протяну, - поведал он перед видеокамерой. - Я увидел в ангаре маленькое тело, накрытое покрывалом. Из-под ткани высывалась коричневая рука, как у ящерицы, с тремя пальцами".

Скептики утверждали, что объект, рухнувший около Кексбурга, был советским зондом для исследования Венеры "Космос-96". Полковник Родни Лизи, заместитель начальника главного штаба Военно-Космических сил США, подтвердил, что запуск "Космоса-96" был неудачен: он вошел в плотные слои атмосферы над юго-восточной Канадой 9 декабря 1965 г. Совпадает не только день и место падения: "Космос-96" был в форме желудя или колокола, весьма напоминая Кексбургский объект. Раз так, процветающую до недавних пор секретность объяснить просто: американцам хотелось покопаться в русском космическом аппарате, оснащенном новейшими на тот момент технологиями, а нашим военным не хотелось признаваться, что они уронили тяжелый и радиоактивный зонд вместо Венеры на голову американцам. Астроном-любитель Боб Шмидт из Питтсбурга заявил, что его друг, работающий на НАСА, слышал от коллег, изучавших привезенный из Кексбурга предмет, что "он был очень похож на носовой конус русской ракеты".

Стэн Гордон, однако, узнал, что по данным служб, регистрирующих спутники и их схождение с орбит, "Космос-96" вошел в атмосферу над Канадой в 3.18 ночи - за 13 часов до крушения под Кексбургом! Официальные лица Российского космического агентства ответили: "К сожалению, мы не смогли найти прямой связи между полетом спутника "Космос-96" и инцидентом в городе Кексбург".

"Ни один из фрагментов зонда "Космос-96" не мог упасть в Пенсильвании, - подтвердил Николас Джонсон из НАСА. - Ни один сделанный людьми объект из какой бы то ни было страны не мог упасть там в этот день".

Одним из доказательств версии о падении русского межпланетного аппарата считался факт, что люди видели "иероглифы", опоясывающие корабль: не русские ли это буквы? Джеймс Романски, видевший загадочный объект вблизи, ответил им: "Это не так! Я русско-польского происхождения и умею читать по-русски. Надписи не были ни русскими, ни американскими. Могу прозакладывать свою голову, что объект был сделан не людьми".

Правда, Романски оказался плохим свидетелем: он всю жизнь был не в ладах с законом и менее чем через год после "крушения НЛО" сел в тюрьму за ограбление банка. В 1994 году Джеймс опять попал под суд за "изнасилование, неприличные словесные оскорбления, угрозы физического насилия и террористические угрозы". Хотя это не говорит, что он лгал про крушение НЛО, все его высказывания с тех пор автоматически оказываются под очень серьезным подозрением. Но загадочные "иероглифы" видел не он один, и от этого так просто не отмахнуться. К тому же Романский показал Стэну Гордону точно на то же место, что и другие очевидцы. На том месте до сих пор сохранились деревья, поломанные чем-то упавшим сверху.

Никто точно не знает, что упало близ Кексбурга, но простейшее объяснение, которое согласуется со всеми рассказами очевидцев, заключается в том, что это некий объект, очень интересующий военных. Только был ли он инопланетным? Вопрос по-прежнему остается без ответа.

Китай создает уфологическую исследовательскую станцию

Руководство провинции Гуйчжоу объявило 5 декабря, что они получили 160 млн юаней (20 млн. долларов) на сооружение уфологической исследовательской станции. Деньги поступили от неназванной компании из Тайваня.

Место для сооружения станции было выбрано в округе Байюнь из-за того, что здесь в 1994 году несколько человек встречались с пришельцами, а в лесохозяйстве загадочная сила повалила 27 деревьев, не тронув находившиеся рядом палатки. На расположенном неподалеку автозаводе поломало стальные трубы, грузовик перенесло более чем на 20 метров, а одного рабочего "неизвестной силой" подняло в воздух.

Хотя многие считают, что разрушения вызваны "тарелкой", ученые, осмотрев место происшествия, пришли к выводу, что все это могли сделать гроза с молниями

и смерчами. Биолог Вон Фэнгчен назвал планы создания станции "смехотворными", но добавил, что если это задумано для развития местного туризма, то он не против.

Ли Чжин, главный астроном Национальной астрономической обсерватории, также скептически относится к этой идее: "Для подобной станции нужны ученые из разных областей науки. НЛО могут быть атмосферным явлением, биологическим объектом или физической реакцией".

"Люди часто принимают за НЛО самолеты, облака, насекомых и странные тени на снимках, - утверждает Чжу Ксиаоянь, главный секретарь Пекинской уфологической ассоциации. - Если пришельцы действительно прилетят, они, скорее всего, вежливо предстанут перед нами, а не будут прятаться" (Агентство Синьхуа, 6 декабря 2005 г., см. http://news.xinhuanet.com/english/2005-12/06/content_3881704.htm, и "The Conservative Voice", Kernersville, 11 декабря 2005 г.)

Недавние наблюдения НЛО в окрестностях Шанхая подтверждают, что станция по изучению НЛО явно будет не лишней. 30 ноября с 16.30 до 21.00 местного времени несколько человек видели яркий объект. Данные о форме расходятся: одни говорят, что НЛО был овалом или "тарелкой", другие - что он имел странную форму или даже форму квадрата. Может быть, в небе над Шанхаем и его окрестностями действовало сразу несколько НЛО?

Азиаты верят в космических пришельцев

Социологический опрос, проведенный транснациональной маркетинговой фирмой "Synovate" в Китае, Гонконге, Индии, Индонезии и Корее, показал, что люди в Азии верят в пришельцев и восхищаются завоеванием космоса человеком.

"Они твердо убеждены, что мы не одни во Вселенной, более шести человек из 10 (64%) во странах, где проходил опрос, верят, что разумная жизнь существует на других планетах, - сказал директор "Synovate" Скотт Ли. - Личный опыт общения с чем-то инопланетным тоже оказался выше ожидаемого: 10% азиатов верят, что видели НЛО и еще 3% - что они видели пришельцев с другой планеты. Если экстраполировать эти цифры на огромное население стран, где проходил опрос, получается более 250 миллионов наблюдений НЛО и более 80 миллионов контактов с инопланетянами".

Китайцы (81%) и жители Гонконга (70%) более склонные верить во внеземную жизнь, хотя наблюдения НЛО более часты в Индии (13%) и Корее (10%), а Китай с 9% наблюдений находится на третьем месте.

Пришельцы более часто высаживаются в Индонезии, где 6% респондентов верят, что встречались с инопланетянами, и Корее, где 8% жителей возрастом от 50 до 64 лет считают, что вступали с ними в непосредственный контакт.

Несмотря на свою веру в пришельцев, азиаты (61% всех опрошенных) не готовы лететь в космос, если им предоставится такая возможность. В Китае и Индонезии этот процент еще выше: 76% китайцев и 71% индонезийцев ни за что не полетели бы в космос, тогда как 60% индусов не отказались бы от этой возможности. В Гонконге 76% опрошенных слетали бы на Луну в качестве космического туриста, если бы у них была нужная сумма денег ("The Asian Pacific Post", Vancouver, British Columbia, 6 декабря 2005 г.; см. <http://www.asianpacificpost.com/news/article/950.html>)

Сенсации XXIX Зигелевских чтений

Зигелевские чтения традиционно считаются самой интересной конференцией в СНГ, посвященной НЛО и аномальным явлениям, но ноябрьские чтения превзошли все ожидания. На них предполагались выступления высокопоставленных военных, которые имели дело с НЛО еще в советской армии. К сожалению, герой СССР, ветеран Военно-космических сил Владимир Авдеев и полковник запаса Генерального штаба Владимир Константинов не смогли придти, так что честь мундира пришлось отстаивать только летчику-испытателю, полковнику в отставке Александру Вениаминовичу Акименкову. Его выступление называлось очень скромно: "Из опыта встреч с НЛО при испытании нового оружия в азиатском регионе СССР". Мы приводим его почти полностью:

"1968 год. С территории Ирана поднимаются воздушные шары, которые в одном потоке на одной высоте идут на территорию нашей страны, и потом по команде сбрасывается груз, они занимают другую высоту, входят в другую струю и уходят на территорию Ирана, где с них снимаются разведданные. Аэродром Кызыл-Арват. В то время там стоял полк Миг-17, которые на такие высоты, более 15 тысяч метров, не летали. Я тогда служил в Мары. Посадили нас троих на Миг'и-21, чтобы мы сбили этот стратостат. У меня бортовое вооружение - два блока "Б-16" с неуправляемыми ракетами, 16 штук в блоке. У моих коллег, Славы Звездина и Кости Журавлева, были управляемые ракеты разных типов.

Сложность задания состояла в том, что стратостат наполнен водородом, если подорвать водород, то не успеешь увернуться. Задача была - сбить подвеску. Полет был курсом 90, солнце сзади, дело под вечер. И вот эта серая машина стратостата висит где-то на высоте 17,5-18 тысяч метров. Вижу, сбоку от него слева визуально - как баллон от автомобиля, сравнимый по размерам со стратостатом, но если этот серый окраски, то тот голубоватый, без блеска, туманная такая голубизна. Задача у меня была не сбиться, не влететь в горящий водород. Я тогда не осознавал, что это НЛО. Все внимание было сосредоточено на подвеске. Когда я открыл стрельбу, на НЛО не смотрел. Сбил эту подвеску, шар сразу подпрыгнул вверх. После разворота начал смотреть, что я натворил и увидел, что НЛО отлетел километров на 10. Ранее он был в 300-500 метрах, то есть близко находился. Такой вот случай.

В 1969 году произошли события, связанные с захватом китайцами парохода "Дружба". Мы вылетели с аэродрома Николаевка под Алма-Атой. Была гроза, именно над городом. Мы парой после перехвата уже в глубокие сумерки уходим на аэродром и в это время на конце крыла моего ведущего появилась шаровая молния. И вопреки всем законам физики и аэродинамики движется по краю крыла, его передней кромке, доходит до подвески боевых ракет, сходит по пилону на ракету и через некоторое время исчезает, уходит. Я думаю, что это были разумные действия.

Далее судьба привела меня в Ахтубинск, он еще Владимировкой называется. Там было вот что. 1983 год. Я работал с контейнером лазерной разведки. Он давал сканирующий луч, который ошупывал местность. В контейнере был кондиционер нашей разработки, который шумел, как стадо недорезанных поросят, и пугал все окрестное население. С таким контейнером вечером, когда основные полеты были прекращены, я летал вдоль основной полосы с курсом 300-120. При курсе 120, уже были глубокие сумерки, на горизонте видны огни железной дороги и деревни Ахтуба, мне диспетчер Володя Петин говорит: "Ты не видишь по курсу объект?" Посмотрел - действительно, пирамида, очерчена какими-то огнями. Говорю, что вижу. Он ответил: "Имей в виду, он тебя преследует". В Ахтубинске тогда такое время было, НЛО раз в месяц точно появлялся, особенно при испытаниях нового вида оружия. По-видимому, мой лазерный контейнер его и привлек. В это время после облета наших полигонов возвращался рейсовый вертолет и, естественно, спугнул НЛО. Он шарахнулся в сторону Волги.

Я жил в крайнем доме. Моя семья расположилась на седьмом этаже в лоджии, наблюдая, как отец и муж курсирует вдоль полосы. И вдруг из-за края дома вылетел этот агрегат. Жена перепугалась, взяла детей и спряталась в самом укромном месте - в ванной. Прихожу после полета, - куча эмоций, НЛО увидели! Я им говорю, чтобы успокоить: "Какое НЛО, это просто вертолет".

На следующий день была суббота. Мы лежим, загораем на пляже около Ахтубы. Тут подходит Володя Петин и говорит: "Ну как тебе НЛО?" Естественно, все эмоции, которые можно было вылить на меня, жена вылила.

Еще был такой случай. Шла работа с новыми ракетами на Су-27. С утра боевая работа удалась, и удача вдохновила еще одну такую работу провести. От решения до результата организация работы затянулась... Мы с Виктором Афанасьевым, нынешним космонавтом, я спереди, он сзади, вылетели вдвоем на Миг'ах-23. Командный пункт поднимает мишень, и мы заводим ее на боевой курс. Но перехватчик не был готов, и чувствую по командам - что-то не получается. На фоне заката хорошо видно мишень. Начали догонять, я дал ей малую скорость и разворот. Мишень сорвалась в штопор и упала. Естественно, мы перепугались, потому что вылетели за пределы полигона, за железную дорогу. Подлетаем (был январь месяц, снежная поверхность), видим яму от самолета, трактор какой-то рядом. Вроде бы никто там не бегаёт, и мы более-менее успокоились. В это время дежурный офицер с КП говорит: "Над вами объект, метров на 600 выше". Мы посмотрели - Луна в восточной части неба совершенно гигантских размеров. Никакого объекта не видим. "Да нет, точно объект, - отвечает нам, - и теперь он начал подниматься". Мы тоже, наверное, были на высоте метров 600 и начали потихоньку набирать высоту, посмотреть, что это такое, но ничего так и не увидели. Потом объект начал уходить на восток. Мы, естественно, попытались его догнать, но керосина было уже в обрез, и главное, не видно, за кем гонишься, а дальность все время увеличивается. Мы прекратили погоню и вернулись на аэродром.

Далее. Идут летные испытания крылатых ракет. Одна из крылатых ракет вместо того, чтобы полететь на восток, почему-то полетела на запад, потом ее колхозник в Краснодарском крае нашёл. Поэтому сопровождение этих ракет было очень жестким. Сопровождали их Су-24. Сама ракета небольшая, поэтому поставишь нос в 4-5 метрах за ее соплом и так и идешь. Иначе, если она совершает разворот, можно не успеть и потерять ее... Одним словом, в сторону Эмбы мы работу провели и, так как было уже поздно, возвращаться не стали. А на следующее утро мы должны были вернуться,

чтобы принять участие в этих работах. Где-то часов в пять нас подняли – конечно, авиационные техники раньше вышли обслуживать самолеты. Вдруг вскакивает в летную столовую техник, глаза больше лица, и говорит: "У кого есть фотоаппарат? Бежим, там НЛО!" Прибежали на стоянку, она находилась километрах в двух от городка – и точно, над стоянкой висит что-то типа цистерны, не очень высоко, порядка 200-300 метров, длиной, наверное, больше этого зала, диаметром метров 10-15. Голубоватый цвет с таким оттенком. Мы стоим, фотографируем, разинув рот, около своих Су-24, на которых было самое примитивное вооружение. Потом у этой "цистерны" началась вибрация – раз, и ничего! Естественно, у нас, как положено, фотопленки отняли. Я должен заметить, что где-то в начале 80-х что-то произошло наверху, и поэтому с нас подписок о неразглашении уже не брали...

Мне хотелось бы рассказать еще вот о чем. Думаю, что вам тоже это будет интересно услышать.

1970 год. Я в составе полка летчиков-добровольцев воюю в Египте. Где-то 30 июля нам здорово досталось, попали в засаду, а 11 августа объявили перемирие, и поэтому сатисфакции не произошло. Для всех стало понятно, что мы воевать не умеем. Надо срочно учиться воевать. Должен заметить, что при подготовке к этой войне в ходе обучения мы потеряли каждого седьмого. Учиться воевать, особенно на истребителе – достаточно сложная задача и требует жертв. Командиром оперативной группы у нас был Владимир Устинович Дульников – тот самый Дульников, который в "Судьбе человека" водку пил в концлагере. Он собрал нас и сказал "Все, ребята, виноватых и без вас найдут, делайте что угодно, но найдите способ побеждать". Ну, мы начали тренироваться – один против одного, двое на двое и наконец дошли до маневров эскадрильи против эскадрильи. Суть, наверное, не в этих деталях, а в том, что внутри виража "пара против пары" помещается максимум четыре самолета, и то ведомые крутятся вокруг траектории. Когда самолеты летают на сверхзвуке, от них только тени голубые какие-то мелькают. Поэтому для меня странным было уже то, что на учениях не было никаких столкновений. А потом мне поручили собирать, кто как представлял себе картину учебного боя. Меня поразило то, что каждый рассказывал свою картину. Ну, думаю, наверное, психология виновата. Потом к нам приехали специалисты из Советского Союза, начали более подробно расшифровывать ортограммы объективного контроля за полетом, и выяснилось, что летчики говорили правду – каждый рассказывал свое собственное событие, а в основе вроде бы было одно событие. Никаких комментариев в тот период не нашлось, на том и разъехались и эти материалы стинули где-то..."

Конечно, на XXIX Зигелевских чтения были не только выступления очевидцев, но и попытки теоретически обобщить ситуацию с неопознанными объектами. Одним из самых интересных выступлений теоретического характера был доклад представителя "Космопоиска" Александра Петухова "Феномен НЛО в рамках научного познания". Мы приводим его с некоторыми сокращениями:

"На протяжении 58 лет аномальные явления (АЯ) и НЛО привлекают внимание исследователей во всем мире. К середине 1990-х гг. во всем мире стараниями общественных и государственных исследовательских групп накоплен массив объемом около 2 млн. сообщений об АЯ-НЛО. Этот банк данных убедительно свидетельствует о том, что в небе над нами на протяжении десятилетий что-то время от времени пролетает, оставаясь при этом неопознанным и непризнанным официальной наукой.

Почему официальная наука сдержанно относится к феномену НЛО, упорно не желая замечать его и включать в систему знания? Что это: страх перед новизной и масштабом новой проблемы, нежелание менять научную парадигму, или это обычная научная осторожность по отношению к непроверенной информации? А может, скепсис отдельных исследователей основан на том, что они не видят в феномене предмета научного исследования? А если не видят, то почему? Не является ли "куриная слепота" академической науки по отношению к проблеме НЛО характеристикой научной смелости отдельных исследователей?

Почему непонятные явления называются аномальными? Термин "аномалия" означает, что необычное явление отличается от известного, нормального. Однако это не аргумент, чтобы игнорировать изучение каких-либо аномалий научными методами. Когда-то "аномальными" явлениями были электричество, магнетизм, фотография, рентгеновские лучи, лазер и т.п. Сегодня эти понятия общеприняты. Таким образом, термины "аномальные" или "неопознанные" явления указывает лишь на то, что современная наука пока не в состоянии их отождествить с чем либо известным, и для этих явлений пока нет места в современной системе знаний. Но это не значит, что нет самих объектов. Следовательно, факты наблюдения НЛО в атмосфере, гидросфере и космосе не является "не научными".

Другим краеугольным камнем науки является воспроизводимость опыта, явления в рамках лабораторного эксперимента или его повторяемость в природе. И в этом вопросе аномальные явления и объекты тоже не являются "не научным" понятием, хотя их искусственное и полномасштабное "воспроизведение" в лабораториях еще никому не удавалось. Однако не только НЛО "грешат" отсутствием возможности воспроизвести их в лаборатории. Ведь до сих пор никому не удалось в тиши лабораторий воспроизвести полномасштабную шаровую молнию или квазар. Однако никто не оспаривает факта физического сосуществования этих объектов в природе.

Для всех явлений такого рода (за исключением АЯ), академическая наука считает, что отсутствуют возможности для научного эксперимента. В этих случаях уместно говорить о "наблюдении". Замена термина "эксперимент" на "наблюдение" говорит о невозможности изменить ход событий по желанию экспериментатора, но суть остается. Например, в астрономии эксперимент состоит в том, чтобы отобрать место, время и способ наблюдения так, чтобы получить ответ на поставленный вопрос. В физике, химии, биологии и психологии тоже не всегда можно повторить эксперимент. В этих случаях приходится делать многократные измерения и "набирать статистику", чтобы результат стал убедительным. А статистических исследований уфологических массивов сделано немало. В них есть некоторые тонкости, например, большое количество "шума", то есть не точной информации. Такие массивы требуют предварительной очистки от известных техногенных процессов и природных явлениях. Статистика позволяют выделить те области изучения АЯ-НЛО, в которых нужно вести более тщательные и тонкие исследования.

Так, статистика международных массивов данных НЛО показала, что формы, цвета, динамика, траектории, световые эффекты, внутренние и внешние детали, воздействия на окружающую среду или человека, имеют высокую степень повторяемости. Отсюда следуют два вывода. Во-первых, тезис о невозможности уфологических данных, по сути, неправилен, а, во-вторых, феномен НЛО имеет планетарное распространение и не связан с каким-то одним народом или страной.

Отличие уфологии от многих других областей знания в том, что основным источником информации об АЯ и НЛО является не специалист, а наблюдатель. Поэтому нередко можно услышать критику, что сообщения об НЛО ненадежны из-за некомпетентности очевидцев. В известной мере это правильно. Но не следует забывать, что информация фольклористов о мифических драконах, чертях, русалках тоже не отличается точностью и правдивостью, однако служит основанием для научных работ. Кроме того, уфология располагает сотнями свидетельств, сделанных профессиональными наблюдателями (космонавты, летчики, моряки, метеорологи, астрономы и др.), которые умеют наблюдать и фиксировать детали наблюдения.

Основным камнем преткновения между уфологами-энтузиастами и академической наукой являются не сами НЛО, а гипотезы об их происхождении. Цель любой гипотезы - сообщить о чем-то, пока непонятном, спрогнозировать причину феномена или управляющий им закон. При формировании гипотезы без доли вымысла (но в рамках здравого смысла) не обойтись. Гипотеза необходима для обработки новых данных, которые не укладываются в прежние представления и требуют с собой иного обращения. Однако обработка новых данных должна вестись в узаконенных наукой рамках. Гипотеза может быть и неверна. Но, как подчеркивал выдающийся химик Д. Менделеев, лучше придерживаться гипотезы, которая может оказаться неверной, чем вести исследование вообще без нее.

За 58 лет существования проблемы НЛО предложено около 40 гипотез. Это обилие говорит о том, как далеки наука и энтузиасты от понимания сущности феномена. Весь этот спектр гипотез можно разделить на 2 группы - естественные и искусственные. 1-я группа предполагает, что АЯ-НЛО есть неизвестные природные процессы в окружающей среде. К 2-й группе гипотез относятся суждения, что АЯ-НЛО есть проявления деятельности иного разума. Эти гипотезы могут быть ошибочными. Но страшна не сама ошибка в толковании. Просто исследователи не должны, независимо от "любимой" гипотезы, отмахиваться от фактов, а гипотезы должны соответствовать максимальному количеству установленных фактов наблюдений АЯ-НЛО.

Противостояние между наукой и энтузиастами в вопросе о генезисе НЛО состоит в том, что большинство серьезных ученых не спешат однозначно принимать гипотезу об искусственности НЛО как единственно верную. Такой подход, в известной степени, оправдан. Известные принципы "презумпции естественности" и "лезвия Оккама" предполагают, что любое неизвестное явление сначала надо попытаться объяснить наиболее простыми и естественными причинами. Однако педантичное соблюдение этих принципов чревато конфузами. Так, после вспышки сверхновой звезды в 1987 году астрономы начали искать в этом месте пульсар.

Наконец его нашли, только он был слишком ярким и очень быстро вращался. Такого не могло быть! Тогда кто-то из ученых, плюнув на "презумпцию естественности", предположил, что вкралась искусственная помеха. Так и оказалось. Выяснилось, что "пульсар" был электрической помехой, которую регулярно ловила антенна радиотелескопа. Если бы астрономы четко следователи принципу "естественности", выискивая только естественные причины, они не нашли бы объяснения лжепульсару и через века!

А как быть с весьма популярной в кругах исследователей "искусственной" гипотезой, предполагающей, что НЛО являются космическими кораблями ВЦ, а АЯ - есть проявления деятельности этих цивилизаций на Земле и в околоземном пространстве? Прежде всего, не следует отвергать эту гипотезу, что называется "с порога". Эта гипотеза имеет шансы на существование, при условии, что она будет доказана строгими научными методами. "Внеземная" гипотеза возникла потому, что в настоящее время во всем мире собран большой массив данных о проявлении НЛО "системного", носящего черты разумности, "поведения". НЛО зависают над атомными станциями, полигонами, войсковыми частями; преследуют автомобили, самолеты, поезда, посылают упорядоченные вспышки света и т.д. Иначе говоря, НЛО зачастую ведут себя, с точки зрения наблюдателя, как кем-то управляемые или подчиненные некой программе летательные аппараты. "Разумные" и "превышающие возможности земных технологий" - вот основа гипотезы об искусственности НЛО.

Конечно, этой гипотезой можно объяснить практически все загадки феномена. Дескать, "их" наука ушла далеко от земной и поэтому их принципы полета, для нас не понятны. Но не стоит забывать, что НЛО "аппаратного" типа не так уж много - около 20% от общего числа сообщений. К слову, и "внеземная" гипотеза не свободна от внутренних противоречий. На них упорно не хотят обращать внимания начинающие исследователи проблемы, поскольку им жаль расставаться с игрой во Внеземные цивилизации, украшенной терминами из научной фантастики.

НЛО наблюдаются как в атмосфере, так и в космосе. Следовательно, Земля есть место прибытия НЛО, то есть некая точка "Б". Однако нам неизвестно место их старта, т. е. точка "А". Большинство же людей ради подтверждения "инопланетной" гипотезы бездоказательно считают, что точка старта должна быть обязательно в космосе.

Тезис о том, что инопланетяне якобы веками собирают на Земле информацию, своей наивностью вызывает улыбку. Даже при использовании современной космической техники для сбора информации о планете, населенной цивилизацией, достаточно на 2-3 недели подвесить на орбите спутник-шпион. За это время спутник дистанционно соберет данные о воде, воздухе, сделает анализ полезных ископаемых, оценит экологическую ситуацию, методами радиоперехвата запишет языки, информацию с радио- и телеканалов, и представит своим отправителям исчерпывающую "информацию к размышлению". Следовательно, армады космических кораблей инопланетян, веками барражирующих в атмосфере и космосе ради сбора информации совсем не обязательны.

Есть и другие "натяжки" во "внеземной" гипотезе. По данным Ж. Валле, за 20 лет в мире отмечено более 2000 посадок НЛО и контактов землян с их экипажами. Статистика утверждает, что сообщает о посадках 1 человек из 100. Тогда полное число посадок должно было бы измеряться в сотнях тысяч. Учитывая, что средняя длительность такой посадки 3-5 минут, получается абсурд. Нелепость ситуации в том, что тысячи кораблей некой ВЦ преодолевают чудовищные космические расстояния лишь затем, чтобы сделать на Земле одну или несколько посадок продолжительностью в несколько минут, мотивируя это сбором информации. Такие "сырые" объяснения не имеют с научным исследованием ничего общего.

В заключении можно сформулировать следующие выводы:

1. Уфология, как область исследований, имеет предмет исследований (сообщения очевидцев, материальные следы воздействия на окружающую среду и человека, данные приборных измерений), банк данных, составленный из этих сообщений, рабочие гипотезы.

2. Статистические исследования, проведенные на независимых массивах данных, показали хорошую повторяемость результатов по многим параметрам феномена, что в свою очередь является одним из критериев научности и грамотного подхода к проблеме.

3. Соответствие наблюдательных данных об НЛО известным законам природы указывает на материальность феномена и показывает, что некоторые законы природы могут иметь дальнейшее развитие. Изучать следствия известных природных законов и открывать новые - в этом и есть смысл существования науки.

4. Изучение феномена НЛО современными научными методами не противоречит существующей научной парадигме.

5. Уфология должна развиваться комплексно, в тесной связи с другими отраслями знания и может претендовать на статус научной дисциплины и отношение к ней должно быть соответствующее".

НЛО постоянно навещают Ялту

Жительница Ялты Л. Курган сообщила в местную газету о явлении, поразившем ее воображение. 15 ноября в 17 часов, она стала задерживать занавеску - слишком ярко светил в окно фонарь. И вдруг поняла, что фонаря-то здесь отродясь не было. Присмотрелась и увидела, что в небе над Могоби висит светящийся объект размером в пол-Луны. Да такой яркий, что даже, как ей показалось, освещает покрытые лесом склоны горы. Людмила Ивановна побежала звонить подружке, потом вернулась к окну:

"Этот круглый объект светился красноватым светом, очертания расплывчатые - но я ведь плохо вижу, побежала за очками, а шар вдруг поплыл в сторону и скрылся за углом соседнего дома. От начала наблюдения прошло минуты две. Никаких звуков я не слышала..."

Заведующий астрономической обсерваторией МДЦ "Артек" Юрий Онищенко по этому поводу заявил:

"Подобные феномены наблюдаются в Крыму, именно на побережье в районе Ялты, как минимум с 1978 года. Об этом есть зафиксированные свидетельства астрономов. Картина во всех случаях похожа: в юго-западном направлении появляется красноватый шар. Пульсируя блеском, меняя окраску от красного до светло-желтого, он медленно перемещается в южном направлении, после чего гаснет. Иногда это событие повторяется без четкой периодичности (бывало до 10 раз за наблюдение).

Использование астрономических наблюдательных инструментов позволило рассмотреть этот в прямом смысле слова неопознанный летающий объект более детально. При 200-кратном увеличении можно было видеть следующее. Красноватый шар, несколько раз видоизменив окраску, погас, испустив подобие дымового шлейфа. После чего рядом с ним неторопливо проплыли огоньки, напоминающие сигнальные фонари самолета... Почти во всех случаях картина повторялась с небольшими различиями - отсутствие шлейфа, яркость шара, продолжительность "пробега" после появления, место исчезновения... Единственное, что удалось установить, - это огромное удаление некоторых из наблюдаемых феноменов. Измеренное с помощью лазерной техники, расстояние до НЛО оказалось равным... 400 километрам. То есть практически где-то над Турцией.

Маловероятно, что мы имеем дело с космическими кораблями инопланетян. Скорее всего, налицо какие-то вполне земные причины. Как ни странно, но мы ведь и свою Землю как следует не изучили! Например, это могут быть засекреченные испытания новейшей техники или проведение неафишируемых официальных научных опытов. Не исключено, что мы имеем дело с малоизученным природным оптическим явлением". ("Крымская газета", Ялта, 19 ноября 2005 г. Прислал Сергей Шарыгин, пос. Никита, Никитский ботанический сад).

Космонавт Талгат Мусабаев о тайнах космоса

Генерал-майор российской армии Талгат Мусабаев - летчик-космонавт, герой Российской Федерации, народный герой Казахстана, кавалер российских орденов "За заслуги перед Отечеством" 2 и 3 степеней, кандидат технических наук. В недавнем интервью он признался, что сталкивался в космосе с чем-то таинственным:

"Однажды во время выхода в открытый космос случилось так, что оторвалась конструкция, к которой был прикреплен мой страховочный карабин. Я начал медленно погружаться в бездну. Это было нечто ужасное. В одно мгновение перед глазами пронеслась вся моя жизнь. Ситуация совершенно безнадежная. На корабле даже не существует инструкций по спасению космонавта, попавшего в такое положение. Запаса воздуха хватило бы на 8 часов, а после - неизбежная смерть. И вдруг произошло нечто необъяснимое: странное перемещение, в результате которого я вновь оказался у поручней корабля. Никаких толчков, прикосновений. Это трудно передать словами. Все произошло вопреки логике, обстоятельствам. Причем это был не единственный случай. Так, постепенно стала приходить уверенность, что нечто свыше оберегает нас. Это присутствие я чувствовал все время..."

Я почему-то уверен, что космос насыщен другими формами, иными существами. Никаких слуховых и визуальных ощущений. Обитатели космоса ничем не выдают себя. И все же я интуитивно чувствовал - они здесь, рядом. Это нечто тонкое, неуловимое... Оно все время рядом, наполняет собой мысли и сознание. Когда я

глядел на созвездие Лебеда, у меня возникало смутное предчувствие, что там что-то есть. Я не знаю, что именно. Но мозг улавливал странные импульсы. Повторяю, все происходит на уровне интуиции". ("Новое дело", Махачкала, 9 декабря 2005 г.)

О таких же ощущениях рассказывали и другие космонавты. По мнению доктора медицинских наук Александра Волковича, это могут быть галлюцинации, порождаемые космическим полетом: "Они возникают в результате воздействия необычной внешней среды на человека: невесомости, высокой радиации, магнитного поля. В любом случае источник видений находится в самом человеке. При длительном пребывании в невесомости вдруг из глубин подсознания может всплыть информация в виде фрагментов жизни различных организмов или дальних предков человека. Отсюда видения тигров с динозаврами. Глюки может провоцировать и сама обстановка: длительная тишина вредна для человека. Это показали испытания кандидатов в космонавты в сурдокамере. Так, один из испытуемых после 30 часов изоляции "увидел" плавающий в воздухе телевизор, а среди приборов пульта управления - какие-то лица. Другому показалось, что приборная доска стала "таять и капать на пол". Картины не для слабонервных. Также можно предположить, что запускает эти "сны" поток излучения из глубин Галактики. Если космический корабль попадает в такой "луч", а космонавт пребывает в расслабленной дреме, то и возникает феномен" ("Комсомольская правда", 16 сентября 2005 г.)

Еще один спутник у объекта пояса Койпера

Группа охотников за астероидами под руководством Майкла Брауна из Калифорнийского технологического института отыскала у объекта пояса Койпера 2003 EL61 - одной из так называемых десятых планет - второй спутник. Таким образом, количество транснептуновых объектов с несколькими спутниками достигло двух.

Всего месяц назад группа Брауна объявила об открытии у Плутона сразу двух новых спутников, и вот новое открытие. Сам объект 2003 EL61, как следует из его обозначения, был обнаружен два года назад. Он имеет вытянутую сигарообразную форму длиной около 2000 км и быстро вращается, делая полный оборот за 4 часа. Ранее у него был обнаружен спутник, который с периодом 49 суток обращается по орбите с большой полуосью 49,5 тыс. км. Его блеск примерно в 17 раз, то есть на 3 звездные величины, слабее, чем у основного объекта, что говорит о размерах около 300 км. [см. фото]

Вновь обнаруженный спутник еще в 4 раза слабее, а значит, вдвое меньше по диаметру. Впервые его заметили на снимках, сделанных 30 июня на 10-метровом телескопе Кека. Идеальное состояние атмосферы в сочетании с системой адаптивной оптики дали возможность отчетливо различить объект, находящийся менее чем в одной угловой секунде от основного астероида. Чтобы подтвердить существование спутника, были еще раз проанализированы прежние снимки 2003 EL61. Новый спутник удалось обнаружить на изображении, полученном в начале марта 2005 года, где он был слишком слаб, чтобы заметить его на отдельном снимке. Однако когда астрономы сложили вместе и обработали восемь экспозиций, спутник удалось разглядеть. Еще одно изображение нашлось на снимке, сделанном в конце мая.

По предварительным данным, большая полуось орбиты у нового спутника меньше, чем у первого, и составляет 39,3 тыс. км, орбитальный период - 34 дня. Эти данные пока считаются предварительными - для уточнения орбиты спутника нужны дополнительные наблюдения. Однако уже определено, что плоскости орбит двух спутников пересекаются под углом около 40 градусов.

В своей статье авторы исследования отмечают, что из четырех крупнейших объектов пояса Койпера - Плутона, 2005 FY9, 2003 EL61 и 2003 UB313 - у трех обнаружены спутники (два месяца назад спутник оказался и у 2003 UB313), причем у двух - более одного. У более мелких объектов спутники встречаются значительно реже - по оценкам Майкла Брауна, они есть примерно у 10% объектов пояса Койпера. То есть большая масса способствует обзаведению спутниками. Однако как именно это происходит, пока непонятно.

Открытия последних месяцев не оставляют сомнений в том, что Плутон - всего лишь один из объектов пояса Койпера. Можно сказать, что на сегодня планетный статус Плутона сохраняется лишь в силу традиции, никаких объективных причин для этого не осталось.

Космические новости

Возвращение на Землю японского космического аппарата "Hayabusa" оказалось под вопросом после того, как стало известно о неполадках в двигателях реактивной системы управления аппарата. "Нам не удастся оживить управляющие двигатели, без

них возвращение невозможно", - заявил руководитель проекта Дзюньитиро Кавагути. Он добавил, что обнаружены неполадки еще в нескольких системах, которые связаны с работой в низких температурах. К тому же у ученых нет полной уверенности, что 25 ноября зонду вообще удалось взять пробы грунта с астероида. Вероятность этого есть, но гарантировать успешность операции можно будет только на Земле. А до нее еще надо долететь. По состоянию на 6 декабря "Hayabusa" находился на расстоянии 55 км от поверхности астероида "Itokawa" и в 290 миллионах км. от Земли. Работы по восстановлению контроля над аппаратом продолжаются.

Серьезные проблемы с оборудованием возникли и на марсоходе "Opportunity", который недавно отметил годовщину своей работы по марсианскому календарю. Вышел из строя манипулятор, но усилиями специалистов Лаборатории реактивного движения его удалось заставить заработать.

Американский межпланетный зонд "Stardust" приближается к Земле. Если не случится чего-то непредвиденного, то 16 января 2006 года возвращаемая капсула аппарата с образцами межпланетной и межзвездной пыли приземлится на территории штата Юта. О текущем местонахождении зонда "Stardust" можно узнать по адресу <http://stardust.jpl.nasa.gov/mission/scnow.html>.

29 ноября 2005 г. в 10.44 мск из района космодрома Плесецк совместными боевыми расчетами РВСН и КВ РФ осуществлен учебно-боевой пуск межконтинентальной баллистической ракеты "Тополь" мобильного базирования. Спустя 30 минут головная часть ракеты успешно поразила цель на полигоне "Кура" на Камчатке. Цель пуска - проверка надежности ракеты, 20 лет находившейся на боевом дежурстве.

1 декабря 2005 г. в 12:04 мск со шведского ракетного полигона "Esrange" был осуществлен успешный пуск бразильской геофизической ракеты VSB-30. Запуск состоялся в рамках программы TEXUS-EML. Это первый старт бразильской ракеты со шведского полигона.

9 декабря японское космическое агентство JAXA сообщило в своем пресс-релизе об успешном завершении эксперимента по передаче данных в космосе с помощью лазерного луча. В опыте были задействованы два спутника - японский "Kirari" и европейский "Artemis", находившиеся в 40 тысячах километрах друг от друга. Скорость обмена информацией была в 10 раз больше, чем при использовании обычных радиосигналов.

В настоящее время на околоземных орбитах находятся 413 американских спутников различного назначения. У всех остальных стран мира, вместе взятых, их всего 382. У России имеется 87 еще функционирующих орбитальных аппаратов, у Китая - 34.

По следам наших публикаций

В прошлом выпуске мы упоминали о загадках пустыни Наска (раздел "Наш словарь"). Недавно заведующий лабораторией отдела физики планет Института космических исследований РАН Леонид Ксанфомалити признался, что считает плато Наска "чертежной доской" инопланетян:

"Пустыня Наска - каменистое плато, но в местах, где проложены линии, камни, похоже, были чем-то разрушены и превращены в светлый песок. Думаю, такое могло произойти лишь под действием лучевого инструмента высокого технического уровня. Нечто вроде мощного лазера будущего. Причем у "ребят-художников" недостатка в энергии не было. Моя версия: в отличие от фигур и спиралей многочисленные линии никакой смысловой нагрузки не несут. Это побочные продукты какой-то технической операции, скажем, кистировки лучевого инструмента. Очень грубое сравнение - как мы расписываем ручку перед тем, как начать работу".

По расчетам Ксанфомалити, рисунки и линии нанесены с высоты около 40 км. над Землей. Осталось объяснить только одно: зачем они это сделали?

"Все же я не понимаю, зачем пришельцам или высокоразумным древним землянам зависать над безжизненной пустыней и из лазера поливать поверхность, - признался Леонид Васильевич. - И тратить при этом невероятное количество энергии. Какое все же значение для них имело это место? Существующие версии исследователей о том, что здесь был космодром пришельцев или линии представляют астрономический календарь, не выдерживают критики" ("Комсомольская правда", 6 декабря 2005 г.)

А если серьезно, то причастность рук местных племен к созданию рисунков уже давно не подвергается сомнению. Линии рисунков-пиктограмм выполнены простым способом - путем снятия верхнего слоя грунта мощностью около 10 см, состоящего из красноватой гальки и щебня. Под этим слоем залегает смесь из песка, глины, кальцита и гипса, имеющая светло-желтый цвет. Любителям инопланетных гипотез

остаётся лишь предположить, что пришельцы командовали полудикими землянами, не желая пачкаться в земле.

Сообщения с мест

* "Комета" над Онежским озером * Полусфера в небе Ленинграда * Оранжевый цилиндр в небе Новосибирска * Загадочное "облако" над барнаульским двором * [подробнее]

"Комета" над Онежским озером

"Это произошло 26 августа 2005 г. в 22.40 плюс-минус три минуты, - поведал нам Анатолий Николаевич П-в из Санкт-Петербурга. - Я тогда находился в районе деревни Кондуши Вытегорского района Вологодской области, неподалеку от Онежского озера. Посмотрев на небо, я увидел под углом 40-45 что-то вроде "кометы" с сужающимся к концу прямым ярко-белым "хвостом". Она летела с очень большой скоростью с востока на запад. Я посмотрел на часы, и за эти 30-40 секунд (было достаточно темно, пришлось всматриваться) "комета" повернула на 90°. Теперь она направлялась на север. Ее "голова" потускнела, а "хвост" стал оранжево-желтым, тоже неярким. Сам маневр я, к сожалению, не видел [см. фото].

Рядом с очень быстро удаляющейся "кометой" я заметил три или четыре маленькие звездочки. Вдруг одна из них вспыхнула или рядом появилось еще одно очень яркое тело, которое оставалось неподвижным. Затем в течение нескольких минут "комета" исчезла, и это тело - "сверхновая", как я его назвал, погасло.

В период наблюдения солнце уже село. Небо было еще светлым, но звезды хорошо видны, в частности Полярная звезда, по которой я определил направление движения уходящей "кометы": точно на север".

Полусфера в небе Ленинграда

"Когда я служил в армии, я стал свидетелем следующего, - написал Константин Кулаков <cat2@onego.ru> создателю сайта UFOZONE Сергею Козлову. - В январе 1979 года я стоял в карауле. Часть моя располагалась в поселке Черная Речка, Всеволожского района Ленинградской области. По прямой до Питера около 30-40 км. Питера, разумеется, отуда не видно, но ночное зарево над городом видно всегда. Это была ясная и морозная ночь, температура около -40 С. Я обратил внимание, что на небе появилось какое-то странное серое облако. В первый момент я подумал, что это выпускают пар в кочегарке, но облако имело слишком правильную сферическую форму. То, что это именно сфера, вернее полусфера, а не круг, явствовало из того, что ближе к краям плотность стучалась. Ну вроде как мы смотрим сквозь воздушный шарик - через середину что-то видно, а ближе к краям - нет. Я засек время. Сейчас точно не помню, но что-то около 3 часов ночи. Полусфера располагалась точно над заревом питерских огней и ее диаметр был примерно равен диаметру зарева.

Для того, чтобы убедиться, что это именно над Питером, а не ближе, я прошел метров сто перпендикулярно линии моего наблюдения, не прерывая наблюдения за объектом. Если бы объект был значительно ближе, то его положение относительно Питера изменилось бы. Однако оно не изменилось, и я сделал вывод, что объект находится от меня не менее чем в 5 км. На меньшем расстоянии я бы заметил смещение (тогда я еще мог просчитать эту задачу в уме). Было логичным допустить, что он все же над Питером. Первоначально полусфера была видима в угле примерно 30 градусов, и ее видимая надземная часть составляла примерно 0,4 ее диаметра.

Я продолжал неотрывное наблюдение. В течении примерно 30 минут ее диаметр возрос до примерно 40 градусов и видимая часть примерно до 0,6 диаметра. Сами понимаете, никаких инструментальных средств у меня под рукой не было. Несмотря на то, что я смотрел, не отводя глаз, я так и не заметил момента, когда объект пропал. Его просто не стало. Разумеется, я ничего никому не сказал. Часовой должен охранять и оборонять свой пост, а не пялиться полчаса в небо.

Примерно в 1985 году я прочитал, что сходный феномен наблюдали в Сибири, но там и тогда удалось его исследовать с двух достаточно удаленных друг от друга точек. Я этой статьи точно не помню, но у них получилось, что сфера имела реальный размер около 30 км. А ведь это уже заатмосферный порядок!"

Оранжевый цилиндр в небе Новосибирска

8 декабря горожане наблюдали полет истребителя и таинственный светящийся оранжевый цилиндр. Около шести часов вечера из низких облаков в районе станции

метро "Гагаринская" горожане увидели военный самолет. А через несколько часов началось самое неожиданное: из облаков появился небольшой оранжевый цилиндр. Как уверяет очевидица произошедшего Ольга, он светился в центре и медленно двигался в сторону площади Калинина.

"В нем как будто какой-то огонек горел, - сказал Виктор Николаев. - Было похоже на воздушный шар с газовой горелкой внутри, но тот, который я видел, был не круглый, а цилиндрический". ("Комсомольская правда-Новосибирск", 10 декабря 2005 г.)

Загадочное "облако" над барнаульским двором

"У меня был необычайный случай, - утверждает Анна, не пожелавшая назвать свою фамилию. - Несколько лет назад я ушла от мужа, одновременно потеряла работу, мне было очень плохо. Родители были не в курсе, они считали, что я "пристроена", и ничего не знали о наших давно сломавшихся отношениях. И вот приехала я утром к ним с вещами на Солнечную поляну, они на работе, дома никого нет, я хожу кругами по квартире, слезы утираю, чувствую себя виноватой перед всем миром, и так мне плохо, что говорю: "Господи! Хоть бы мне сейчас исчезнуть, только так, чтобы ни хоронить меня не надо было, ничего чтобы никто про меня не помнил!" Вышла на балкон зареванная, чтобы мне хоть ветерком лицо немного обдуло, и увидела ЭТО...

Прямо перед глазами метрах в тридцати на уровне 6-го этажа висело облако! Хорошенькое такое натуральное кучевое облачко, метра 4 в диаметре, снизу почему-то розовым подсвечено, как на закате. Но висит-то посередине нашего двора из девятиэтажек, и сверху над ним еще 7, 8, 9 этажи! И тишина такая! На меня такое умиротворение снизошло, слезы в момент высохли... Я почему-то сразу поняла, что это ДЛЯ МЕНЯ. Остолбенела и смотрела, не отрываясь, минут пять. Какое оно было красивое!

Потом закралась мысль в голову: может, кто еще это чудо видит? Потихоньку глаза опустила и шарю по двору - никого, даже собак нет. Это очень странно, потому что двор наш проходной, сзади магазин, впереди за домом - школа 107-я, бабушки постоянно на лавках, а тут - никого... Подняла я глаза на облако, смотрю - оно таять начало медленно по краям (видимо, поняли, что хватит с меня, раз я глазами зыркать начала). В жизни никогда не видела, как облако тает... Минуты за 4 от него только дымка легкая осталась, и тут - как в фильме! - со всех четырех сторон двора одновременно люди пошли, звуки, голоса появились, собака пробежала. Я часто тот случай вспоминаю, когда мне тяжело, и благодарю за утешение, которое мне тогда дали Высшие силы" ("Маркер-экспресс", Барнаул, 16 марта 2005 г., № 11. Прислала Елена Метелина, г. Барнаул).

Явление, когда непонятным образом исчезают все звуки и присутствие других людей, в уфологии известно как "оз-фактор". Причина его возникновения до сих пор неизвестна; возможно, это наступление измененного состояния сознания, а не некое изменение окружающей реальности.

Наш календарь (В эти дни ...лет назад)

* Разноцветные шары над Болгарией. 1978 год * Овальное НЛО под Брянском. 1983 год * "Белый человек" в Чувашии. 1987 год * Два шара над Ленинградом. 1989 год * [подробнее]

Разноцветные шары над Болгарией. 1978 год

29 декабря 1978 г. в 5 часов 40 минут утра над селом Бохот Плевненского округа было замечено необыкновенное светящееся тело. В 6 часов 10 минут оно достигло размеров Луны и остановилось неподвижно на высоте около километра. Позже оно наблюдалось сотнями граждан над Плевной как большая, ярко светящаяся звезда. Оно напоминало шар, с одной стороны - ярко-красный, а с другой - серебристый. Около часа оно висело над городом неподвижно, а около девяти часов утра медленно двинулось на запад.

К 7 часам утра со стороны села Бохот появился второй подобный светящийся шар, который летел горизонтально на той же высоте, что и первый - 500 м. После зависания в течение некоторого времени над селом, тело быстро поднялось вверх и исчезло на западе. Оба тела, наблюдаемые в бинокль, были совершенно одинаковы, с ярким лучистым светом синеватого оттенка.

Корреспондент агентства БТА Димитр Мустакерский связался с астрономом, член-корр. Болгарской Академии наук Кириллом Серафимовым. Ученый был настроен очень скептически:

"По-моему, не стоит принимать это явление серьезно, так как я давно распрощался с мыслью о летающих тарелках... У меня возникает мысль о чисто земном явлении – природном или человеческом, которое еще не объяснено. Потому что у нас очень мало информации. Тело не обладало никакими звуковыми эффектами и не было сфотографировано. Высота не измерена, а определена на глаз. То, что тело имело окраску, заставляет меня думать, что это нечто вроде воздушного шара.

Убежден, что действительно имело место какое-то явление, так как оно наблюдалось многими людьми, но что это за явление, сказать определенно нельзя. Спокойствие, с каким отнеслась к нему наша противовоздушная оборона, доказывает несостоятельность утверждения, что это неопознанные летающие объекты".

(Мустакерски Д. Неидентифицирани летящи тела над Плевен? – "Работническо дело", София, 30 декабря 1978 г.)

Овальный НЛО под Брянском. 1983 год

Среди рассекреченных документов советской программы "Сетка-МО" имеется и объяснительная, взятая у очевидца оперуполномоченным Особого отдела КГБ СССР по Брянскому гарнизону старшим лейтенантом Быковым. Копию объяснительной заверил 16 февраля 1984 г. начальник Особого отдела КГБ СССР по Брянскому гарнизону майор М. Н. Резолжук:

"Я, рядовой Альмов Валерий Алексеевич, с 11 на 12 декабря 1983 г. был в карауле. В 19.43 я находился на середине между 1 и 2 грибками и увидел над техтерриторией примерно в 20 м. от периметра на высоте около 40 м. какой-то предмет, который летел параллельно периметра от 2-го грибка к 1. Он представлял собой предмет овальной формы по длине примерно 7 м. и высоте примерно 1,5 м. Сам предмет был серебристо-серого цвета, на котором по диагонали друг от друга находились как бы фонари круглой формы, диаметром 0,5 м. [см. фото]. От красного фонаря свет не рассеивался и он был как бы в дымке, а от фонаря матового цвета был рассеивающийся свет. Когда предмет поравнялся со мной (примерно через 60 сек.) он стал делать как бы зигзагообразные движения и затем направление его движения изменилось и он полетел вглубь техтерритории и исчез за деревьями. С момента появления и до его исчезновения за деревьями был промежуток времени примерно в 3-4 минуты. Обо всем увиденном мною я доложил в караульное помещение. Больше я ничего не видел".

В 1984 году наблюдения НЛО в Брянском гарнизоне продолжались и также были отмечены в рапортах Особого отдела. Объяснения они так и не получили.

"Белый человек" в Чувашии. 1987 год

Жители села Хьркасы Чебоксарского района Чувашии зимой 1987-1988 года не раз наблюдали "белого человека" (по-чувашски "шурсын"), ростом 1,2 – 1,8 метра и "белой старушки" ("шуркарчак") ростом 0,5 метра. Вот самое типичное показание одного из очевидцев, записанное два года спустя В. Шурыгиным, А. Бекешевой и Е. Долговым из Чувашской республиканской научно-технической секции по изучению АЯ:

"16 декабря 1987 года в пять часов утра я вышел из дома с абсолютно трезвой головой, чтобы поехать к родственнику в соседнюю деревню помочь ему зарезать свинью, – рассказал Николай Русаков. – Нож сунул в унты. Иду по тропе. Бывшая церковь от меня метрах в 150. Вдруг услышал урчащий звук. Посмотрел и увидел, как в 4-5 метрах от меня с правой стороны опустился вихревидный столб. Вскоре он поднялся и улетел, а передо мной стоял "белый человек" ростом примерно 1,2 метра. Подол его белой одежды слегка развевался, на ногах я заметил что-то черное, лицо разглядеть не успел. От страха волосы мои встали дыбом, я дико закричал, выхватил нож из унтов. И тут "белый человек" каким-то непостижимым образом сорвался с места и, преодолев в одно мгновение расстояние в 150 метров, залетел через закрытую дверь в старую церковь. До остановки я бежал, не чувствуя под собой ног. Всю дорогу, сидя в автобусе, не мог унять дрожь..."

Два шара над Ленинградом. 1989 год

1 декабря 1989 года семья К., живущая недалеко от площади Льва Толстого в Ленинграде, наблюдала необычное явление.

Галина К., проснувшись в 6.45, обратила внимание, что комнату освещает с улицы яркий свет. Она посмотрела на улицу и увидела два ярко светящихся шара невысоко над домами за площадью. Небо и все вокруг было розовым от света шаров.

Шары были размером с Луну, окружены ореолом и небольшими лучами. Они находились на одной высоте от земли и отстояли друг от друга на расстоянии около трех своих диаметров. Неожиданно левый шар немного переместился вниз, исчез и тут же возник справа от второго шара на том же расстоянии, где оставался до конца наблюдения, которое было прервано возгласом мамы Галины – Татьяны Сергеевны, раздавшимся из соседней комнаты в 7.00.

Татьяна Сергеевна подошла к телевизору, стоящему у окна, и увидела на улице, над домами два круглых огня размером с Луну на фоне розового неба. Она позвала Иру – сестру Галины. Татьяна Сергеевна обратила внимание на то, что дважды огни пропадали и появлялись вновь на тех же местах. Причем в момент их исчезновения появлялись вертикальные следы – хвостики бледного цвета, движущиеся снизу вверх и напоминающие следы летящей ракеты при выстреле из ракетницы. Татьяна Сергеевна включила телевизор и дальше наблюдала огни периодически до их исчезновения. В 7 часов 15 минут шары исчезли.

Ира К. наблюдала явление до конца и описывает его следующим образом. Когда она подошла к окну, то увидела немного выше горизонта над противоположными домами за площадью над трубой три светящихся шара, расположенные в вершинах правильного треугольника. Диаметр шаров примерно соответствовал диаметру Луны. Два нижних шара находились над трубой на высоте около двух своих диаметров и симметрично относительно ее оси. Расстояние между шарами составляло около трех диаметров. Небо было розовым от шаров, которые светились ровным светом и были окружены ореолом и лучиками. Погода была пасмурная. Через некоторое время нижний шар погас. Она стала всматриваться в место, где был этот шар, и на месте между нижними шарами разглядела слабо светящийся объект цилиндрической формы с закругленными торцами, расположенный горизонтально. Объект имел металлический блеск темнее алюминия. Его длина была около трех-четырёх диаметров, а толщина около четверти диаметра шаров. Через некоторое время остальные шары погасли, и небо потемнело. Было 7 часов 15 минут.

"Анализ описаний явления показывает, что все очевидцы наблюдали, вероятно, одно и то же событие в разных фазах, – утверждает записавший эту историю А. Иванов. – Проведенные измерения и несложные геометрические и математические расчеты позволяют сделать предварительные оценки расстояния до объектов и их размеров. При этом получается, что наблюдение всего явления с площади и из квартиры возможно, если объекты находились на расстоянии около 500–700 метров от наблюдателей на высоте 50–60 метров. Тогда диаметр светящихся шаров должен составлять 5–7 метров, расстояние между ними 20–30 метров. Продолговатый объект должен иметь длину 20–25 метров и толщину около двух метров. Вполне возможно, что люди на площади около дома не видели объектов, а обратили внимание на розовый свет над домами, предполагая, что где-то случился пожар. В этом случае объекты могут находиться значительно дальше и быть большего размера" (Бюллетень "НЛО и другие космические явления", Ленинград, 1990, № 1)

Расследование

Збигнев Бланя

ОБЗОР УФОЛАНДИИ

17 марта 1458 г. было замечено, как пять "вроде звезд" окружили Луну. "Звезды" эти трижды меняли цвет, после чего внезапно исчезли.

В мае 1606 г. необычайное явление удивило жителей Киото. Что-то в виде красного круга пронеслось над замком Киджо.

В древних и средневековых документах удастся обнаружить десятки и сотни описаний такого рода, которые не могли объяснить тогдашние наблюдатели. Некоторые из них нам сегодня понятны, но другие и сейчас остаются загадочными, и трудно поверить, что речь идет лишь о фантазии наших предков.

Неизвестно, являются ли эти тысячелетней и столетней давности наблюдения неизвестных явлений на небе тем же, что и сегодняшние наблюдения НЛО. На этот вопрос не может ответить никто, потому что не существует никакой возможности ни проверить эти древние наблюдения с точки зрения их достоверности, ни получить какие-либо дополнительные подробности.

Приведем еще несколько описаний не очень давних атмосферных явлений, дошедших к нам из прошлого.

Один из самых удивительных феноменов начала XX века произошел в Португалии в 1917 г. До сего дня не разрешен вопрос, чем же было явление, наблюдавшееся

толпами свидетелей: было это "чудо" или же НЛО? Там что-то действительно было, в этом сомневаться не приходится: свидетелями явилась толпа из 70000 человек! Эта огромная толпа, которые собрались 13 октября 1917 г. в небольшом селе Фатима, расположенном примерно в ста километрах от столицы, ожидала чуда, поскольку трое детей утверждали, что оно будет иметь место. Дети утверждали, что несколько раз видели "существо", которое опускалось с неба в шаре из света. Многие священники отнеслись к рассказу детей враждебно, их даже на несколько дней поместили в тюрьму.

Во время третьей встречи "существо" утверждало, что с целью убеждения всех неверующих в октябре произойдет великое чудо. Очередное появление "существа" было 13 сентября, за месяц до предсказанного чуда. Свидетели видели "шар света". Согласно описанию преподобного отца, который был одним из свидетелей, "существо" прибыло в "самолете из света", - в огромном шаре, летящем на запад с умеренной скоростью. Шар этот испускал очень яркий свет. Некоторые другие свидетели видели белое "существо", выходящее из шара, который через несколько минут стартовал, исчезнув в направлении Солнца.

Ровно через месяц произошло предсказанное чудо. Собралось около 70000 человек, среди которых были верующие и атеисты, священники и репортеры местных газет. И действительно что-то произошло. Одним из свидетелей был проф. Альмейда Гаретт из университета Коибра, ученый, который следующим образом описал явление:

"Моросило, дождик поливал одежду. Вдруг через густые тучи засветилось солнце. Все посмотрели в том направлении. Оно имело вид диска с очень четкими контурами. Он не был ослепительным. Не скажу, чтобы его можно было сравнить с темным серебряным диском, как позже заявил кто-то из Фатимы. Нет, скорее, яркость его заметно менялась и напоминала перламутр. Он имел вид полированного круга. Это не выдумка. Я видел это собственными глазами. Этот диск с четко очерченной формой внезапно начал вращаться. Вдруг толпа принялась кричать: Солнце, все время вращаясь, начало падать на землю, красное и кровавое, грозя уничтожить всех своим огненным весом".

Следует признать, что описание это чрезвычайно эмоционально. Что-то там происходило действительно неслыханное. Как объяснить это явление, наблюдавшееся тысячами людей, собравшимися в тот полдень на поле?

Может быть, при более подробном анализе описаний удалось бы объяснить этот фантастический образ в терминах метеорологической оптики, какого-то миража, вызванного необычными метеоусловиями (шел дождь и светило солнце). Психологи утверждают, что люди часто видят то, что хотят видеть. Существует так называемая мотивированная перцепция: наше ожидание может настолько изменить форму реального явления, что оно покажется ожидаемым.

Так или иначе, но дело известного "чуда" из Фатимы очень запутано, и до сегодняшнего дня среди ученых идут дебаты, особенно среди тех, кто занимается физикой атмосферы.

В научном французском журнале "L'Astronomie" за 1887 г. встречается такая странная заметка:

"В северной части Атлантического океана наблюдался новый случай появления шаровой молнии, одного из этих странных и невыясненных явлений. 12 ноября 1887 г. около полуночи вблизи мыса Рейс появился большой огненный шар, медленно вынырнувший из океана и поднявшийся на высоту 16-17 метров. Шар этот начал двигаться по ветру и задержался вблизи корабля, с которого наблюдался. Позже он полетел в небо и исчез на юго-востоке. Время наблюдения составило пять минут".

Можно было бы полагать, что это была шаровая молния или шар плазмы, если бы не тот факт, что объект вынырнул из океана. Чем же он был?

Огромную сводку разнообразных странных случаев, происходивших в небе, собрал в первой половине XX века Чарльз Форт, который в течение многих лет изо дня в день корпел над подшивками старых газет и журналов в библиотеках Англии и Америки. Результатом этой трудоемкой и продолжительной работы явились четыре книжки, которые в свое время произвели большое замешательство среди читателей: "Книга проклятых", "Новые страны", "Смотри!" и "Дикие таланты". Интерпретация явлений и концепция Форта являются фантастическими и забавными, но часто разумны, хотя и чрезвычайно спекулятивны. Фактический же материал, собранный в его книгах, является настоящей сокровищницей для любителей таинственных и подозрительных дел. Некоторые из них сегодня уже объяснены. Однако, бесспорным является тот факт, что многие описания, дошедшие до нас из древних времен и рассказанные в исторических записях, хрониках и манускриптах, часто вызывают у

нас изумление, так как мы не можем их легко объяснить, а иногда даже полностью понять.

Фантазия и факты

История эта чаще всего происходит с кем-то другим. Но не исключено, что в один прекрасный день она произойдет с вами. Когда вы будете сидеть над рекой и ловить рыбу, возвращаться из отпуска на автомобиле или беззаботно прогуливаться по лесной околице у собственного дома. Может, вы будете одни или с приятелем...

И начнется все так, как начиналось уже много раз. Вы увидите что-то, что привлечет ваше внимание. "Что-то упало в лес!" - скажете вы приятелю. Если вы смелы и ничего не предчувствуете, то войдете меж деревьев туда, куда упал свет и где нечто мигает между пней. Подойдете еще ближе, все сильнее заинтересовываясь, когда очутитесь на краю поляны, перед вашим взором окажется странный дисковидный объект. Вы остановитесь и будете какое-то время размышлять, не самолет ли это. Скорее всего, с этого момента вы уже ничего не будете понимать, в вашем сознании появится пробел, темное пятно, с которым вы будете бороться, стараясь вспомнить, что произошло после того момента, когда вы встретили тех удивительных существ. Вы будете так мучиться несколько месяцев. В конце концов вы пойдете к врачу, и, если он погрузит вас в гипнотический сон, вы ему расскажете историю, в которую сами наяву не будете в состоянии поверить. Вы расскажете, как вас ввели внутрь корабля с похожим на какой-то стол приспособлением и положили сверху. Около вас хлопочут таинственные, нигде до этого не виданные фигуры. В руках у этих существ появляются неизвестные вам инструменты. Вас исследуют с головы до ног...

Мало кто поверит вашей истории. Вы, однако, запомните ее до конца жизни. И до самого конца вас будет мучить вопрос: кем были существа из диска, которые в тот день вышли навстречу вам в лесу?! А может, это был только сон...

Впервые название "тарелка" по отношению к летающему предмету употребил фермер из Техаса Джон Мартин, который заметил темный предмет в форме диска, пролетающий, как он заявил представителям прессы, "с удивительной скоростью". Произошло это 24 января 1878 г. в местности, расположенной в нескольких милях от городка Денисон. Лишь семьдесятю годами позже название "летающая тарелка" получило право гражданства как в прессе, так и в литературе.

Кажется, впервые официальные военные чины начали интересоваться странными летающими объектами во время второй мировой войны. Именно в это время военные пилоты в массовом порядке начали докладывать о каких-то неизвестных светящихся объектах, сопровождавших их самолеты в воздухе. В летном жаргоне появились два новых названия для этих явлений: "фу-файтеры" и "гремлины". Происхождение первого названия неизвестно, известно лишь, что словами "фу-файтеры" обозначали какие-то летающие огоньки, а "гремлины" - разновидность злых воздушных духов.

Вот одно из типичных описаний того времени.

22 декабря 1944 г. опытный пилот 415-й ночной эскадрильи истребителей, а также оператор бортового радиолокатора были совершенно сбиты с толку и удивлены, находясь в боевом полете на высоте в 10 тысяч футов над землей в районе Хагенау в Германии. Встречным курсом к ним приблизились с большой скоростью какие-то два светящихся объекта. Они зашли самолету в хвост и, несмотря на маневры пилота, имевшие целью избавиться от непрошенных гостей, чутко реагируя на все попытки избавиться от их соседства, удерживали свою позицию в хвосте самолета. Они вели себя так, как с нашей точки зрения может вести себя лишь что-то, находящееся под разумным контролем.

Штабы союзных войск были сильно заинтригованы рапортами пилотов и вначале предположили, что каким-то из государств запущен новый летательный аппарат, обладающий фантастическими кинематическими возможностями. Но, чтобы не повлиять на моральное состояние пилотов, начальство заявило, что наблюдавшиеся в воздухе чудеса - это "огни святого Эльма" или же "статическое электричество". Однако, как пилоты, так и начальники штабов понимали, что речь идет вовсе не об огнях святого Эльма. В 1943 г. в Англии была создана специальная исследовательская группа, действовавшая в рамках секретной программы, которая была призвана дать ответ на вопрос, чем же являлись наблюдавшиеся летчиками таинственные объекты. Во главе исследовательской группы стоял генерал Массей.

Другой секретный проект, о котором стало известно сегодня, выполнялся в американских военных кругах в 1947 г. Исследования НЛО проводились Центром авиационно-технической разведки США под руководством генерала Натана Туайнинга.

23 августа 1947 г. генерал доложил Генеральному штабу мнение, сложившееся у членов исследовательской группы. Вот фрагмент этой оценки:

"- Рассматриваемое явление является чем-то реальным, а не иллюзией или вымыслом.

- Объекты, вероятно, имеют форму диска, и такие видимые размеры, что представляются столь же большими, как и летательные аппараты, сделанные людьми.

- Возможно, что некоторые случаи объясняются естественными причинами, такими, как метеоры.

- Описываемые характеристики действий, такие, как очень большая скорость подъема, маневренность (особенно при движении по окружности), и действия, которые должны рассматриваться как бегство при визуальном контакте с дружеским самолетом или радарами, делают правдоподобной возможность того, что некоторые объекты, управляются либо вручную, либо автоматически, либо дистанционно.

Обычное описание объектов следующее:

1) Металлическая или отражающая свет поверхность.

2) Отсутствие следа, за исключением тех редких случаев, когда объект выполнял сложные маневры, демонстрируя высокие летные данные.

3) Округлые или эллиптические формы, плоские снизу и куполообразные сверху.

4) В некоторых сообщениях указывалось на наличие четко соблюдаемого строя, состоящего из нескольких (3-9) объектов.

5) Обычно объекты беззвучны, исключая три случая, когда отмечался грохочущий звук".

Этот документ 22 года сохранялся американскими ВВС в строгой тайне и был опубликован лишь в 1969 г., хотя гражданские организации, занимавшиеся исследованиями НЛО, давно знали о его существовании.

Дело о неопознанных летающих объектах приобрело гласность только с того момента, когда американский промышленник Кеннет Арнольд, пролетая на самолете близ вершины горы Рейнир, заметил девять загадочных объектов, и когда об этом случае сообщила пресса всего мира. На самом деле Кеннет Арнольд не был первым человеком, который в наше время сообщил о наблюдении на небе неизвестных летающих объектов, но именно его наблюдение считается началом шумихи вокруг НЛО.

В чем же дело, почему инцидент, происшедший близ горы Рейнир, послужил началом истории летающих тарелок, почему он считается особым случаем и занимает в уфологической литературе особое место?

На это есть по меньшей мере две причины. Во-первых, неопознанные летающие объекты никогда до этого не становились повсеместно известной проблемой, и не приобретали настолько большой огласки, чтобы захватить общественное мнение всего мира до такой степени. Ранее появлявшиеся сообщения, помещавшиеся в периодике, журналах и книгах, освещали вопрос весьма скупое и еще не представляли собой чего-то цельного, что могло бы представлять какую-то научную систему. Наблюдение К. Арнольда послужило началом дела о летающих тарелках, которое было не просто проблемой вообще, а проблемой, заинтересовавшей науку.

Во-вторых, случай с Арнольдом включен в число классических и по другой причине. Благодаря этому случаю, название "летающие тарелки", примененное к неопознанным летающим объектам, скоро стало общепринятым термином, приобретя прописку в уфологической литературе и, прежде всего, в публикациях прессы.

Возвратимся, однако, к описанию случая, который в свое время захватил внимание общественного мнения и положил начало серии длительных исследований.

Это произошло во вторник, 24 июня 1947 г., после полудня. Кеннет Арнольд, владелец фирмы, доставляющей по заказу противопожарное оборудование, летел в собственном самолете над Каскадными горами в штате Вашингтон, когда по радио ему сообщили о необходимости предпринять поиски военного самолета, принадлежавшего американскому ВМФ, который разбился где-то в этом районе. Самолет С-46 имел на борту 32 моряка, и руководство американского ВМФ обращалось с просьбой ко всем самолетам, пролетающим над указанным районом, искать разбитую машину и оказать возможную помощь ее экипажу. Как позже выяснилось, все моряки погибли вследствие авиакатастрофы. Так что у Кеннета Арнольда была причина особо заинтересоваться местностью. И вот, когда он находился близ горы Рейнир, его внимание привлекло необычайное явление: девять блестящих на солнце предметов пролетело с огромной скоростью на большом удалении от его самолета. Они промчались впритирку к горным вершинам и, как позже признал Арнольд, не были особо хорошо видны вследствие сильных световых бликов отражающегося от снега солнца; ему не удалось с полной определенностью описать их форму. Однако, он определил их размеры и скорость

полета. По его оценке, они летели со скоростью 1200 миль в час. Поскольку одновременно в поле его зрения появился самолет DC-4, Арнольд оценил размеры каждого объекта в отдельности: они казались несколько меньше наблюдавшегося самолета. Девять таинственных предметов летели так, словно были нанизаны на одну невидимую линию или же связаны невидимой цепочкой. Потом Арнольд наблюдал их в течение трех минут, после чего объекты удалились, исчезнув за обратными склонами горных вершин.

Арнольд был настолько удивлен этим явлением, что тотчас сообщил о нем по радио на аэродром в Якиме. Когда он приземлился, его уже ожидали местные журналисты. Во время интервью Арнольд подтвердил, что хотя он налетал несколько тысяч часов на самолете, никогда в жизни ему раньше не приходилось наблюдать ничего такого, что напоминало бы эти загадочные, вытянувшиеся цепочкой летающие предметы. Описывая манеру движения этих объектов, он сказал, что они летели, "как тарелка, отскакивающее от поверхности воды".

Это сравнение было сразу же подхвачено, и название "летающее тарелка", которое с помощью прессы дошло до общественного мнения, прижилось. С тех пор это название применяется к каждому неразгаданному и неопределенному летающему предмету, наблюдающемуся в воздухе или во время приземления.

Вскоре после опубликования донесения Арнольда поступило сообщение, что примерно в то же время, когда он встретился с неизвестными предметами, другой человек, работавший в Каскадных горах, был свидетелем подобного же происшествия. Над его головой на относительно небольшой высоте пролетели с большой скоростью десять светящихся дисков. Весь инцидент длился около 50 секунд, во время которых стрелка компаса полностью "обезумела", показывая во все возможные направления. Данное сообщение, однако, не было подтверждено официально, поэтому к нему нельзя относиться с полным доверием. (Подтверждение того, что этот случай действительно был, обнаружено в документах ФБР после их рассекречивания. - М. Г.).

Встреча Арнольда со странными летающими дисками была описана им в ряде статей и книг. В них содержатся описания еще более удивительных, хотя и неизвестно, насколько правдоподобных случаев.

Вскоре после своего приключения близ горы Рейнир Арнольд узнал, что в шт. Вашингтон близ Такомы появился таинственный воздушный предмет, имеющий форму шара, перевязанного пополам, который выпускал из своего дна огромное количество камней, напоминающих лаву. Обломки камней падали вниз, на остров Моури. Арнольд отправился к месту происшествия и по дороге, как он пишет, увидел в воздухе строй, состоящий из 25 объектов. Все они имели цвет темного меда и небольшие (2-3 фута в диаметре) размеры. Эта история вызывает большие сомнения, но Арнольд настаивает на ее правдивости.

Одной из последних публикаций Арнольда была статья "Реальные летающие тарелки", которая вышла в январе 1962 г., но не вызвала уже такой сенсации, как его первое сообщение.

Как следует понимать свидетельства Арнольда и какова их научная ценность?

М. Гарднер в своей интересной, но местами уж очень тенденциозной книжке "Псевдонаука и псевдоученые" (Варшава, 1966) заявляет, что все происшествие над островом Моури было розыгрышем двух шутников, которые намеревались продать эту сенсационную историю какому-нибудь журналу. Они, как утверждает М. Гарднер, признались в том, что сфабриковали эту историйку. Определенное удивление может вызвать то, что столь уважаемый ученый, как Жак Валле, помещает этот инцидент в составленную им сводку сообщений о наблюдениях 500 неопознанных летающих объектов (Жак и Жанин Валле, "Вызов науке: загадка НЛО"). Это, однако, не может служить доказательством правдивости всего события, поскольку в его сводке помещены случаи, зарегистрированные на основании массовости сообщений, а не на основе степени правдоподобности событий. Это вполне понятно, поскольку проверка всех сообщений выходит за пределы возможного даже для большой группы ученых, и в большинстве случаев при отсутствии достаточного количества данных вероятность описываемых случаев принимается на основе добросовестности наблюдателя.

Приведенные выше данные наблюдений в Каскадных горах основываются на доверии к Арнольду, который действительно является опытным пилотом, но и он также мог ошибиться. Трудно определить скорость движущегося в небе объекта, если неизвестно расстояние до него. По этой же причине нельзя оценить точные размеры предмета. Правда, в поле зрения Арнольда появился известный ему самолет, но расстояние между ним и цепочкой из девяти НЛО, было определено только приблизительно и не проверено при помощи соответствующей аппаратуры.

Среди данных, которые могли бы явиться отправной точкой для научного анализа явления, скорость, удаление и размеры обычно не выходят за пределы субъективной оценки пилота. Следует также отметить, что все три указанных элемента взаимосвязаны: о величине изучаемого предмета можно судить, зная удаление данного тела от точки наблюдения; определение скорости также зависит от знания расстояния – ее можно определить по времени, за которое данный объект перемещается по небу. Так что здесь мы имеем разновидность порочного круга, когда величина всех трех множителей неизвестна, а потом один домысел опирается на вероятности другого домысла и т. д.

Сообщение Арнольда может иметь лишь историческую ценность, как казус, который открыл новый раздел среди встречаемых человеком феноменов, случающихся между небом и землей. Среди описываемых и изучаемых встреч с НЛО так много хорошо документированных случаев, и при этом совершенно не объясняемых наукой случаев, содержащих богатую информацию и при этом не дающих оснований ни для каких разумных гипотез, кроме космических посещений, что наблюдение Арнольда можно отнести к числу малоценных.

Гражданские организации, занимающиеся изучением летающих тарелок, уделяют описываемому случаю, как нам кажется, слишком большое внимание. Это, понятное дело, не относится ко всем тем организациям, членами которых являются настоящие ученые, а лишь к некоторым другим. В одном из вопросов анкеты, которая была разослана нескольким десяткам уфологических организаций США, считающихся невоенными, предлагалось назвать "наиболее значительное сообщение". Случай с Арнольдом оказался на очень высоком четвертом месте. Можно сделать вывод, что причиной такого положения вещей является психологическое значение, которое имеет доклад Арнольда, как констатация того, что американские ВВС заинтересовались неопознанными летающими объектами, и одновременно признание того, что летающие тарелки действительно представляют военную и научную проблему. Ведь если мы отбросим вообще, как слишком фантастическую и недосказанную интерпретацию, домыслы и концепции Арнольда, то мы не решим проблемы.

Для решения этого запутанного дела было предложено три различных гипотезы, подтверждающиеся конкретными фактами. В первой из них утверждается, что объекты, наблюдавшиеся пилотами, были обыкновенными метеобаллонами, запущенными для исследования атмосферных явлений. Утверждается, что объекты такого типа начали выпускаться на территории Соединенных Штатов именно в 1947 г., незадолго до описывавшихся сенсационных событий. Это является определенным подтверждением правильности предложенной гипотезы, доказать которую с вероятностью в 100% не представляется возможным.

Проф. Дональд Мензел склоняется к мнению, что явление, которое наблюдал Арнольд, было вызвано отражением солнечных лучей в тучах.

Нельзя также полностью исключить другое предположение. Стало известно, что примерно в то самое время, когда произошла встреча Арнольда в воздухе со странными объектами, в небе вблизи горы Рейнир находилась группа американских военных самолетов, и может быть, вследствие отражения световых бликов солнца от снеговой поверхности пилот не распознал в загадочной цепочке обычные самолеты.

Все три гипотезы, похоже, имеют одинаковую степень вероятности. Но нужно обратить внимание на одну особенность сложившейся ситуации. Гипотезы эти связаны одна с другой таким образом, что если правильна одна из них, то исключается возможность второй и третьей. Может казаться, что в связи с этим все они не годятся. Но это не так, ибо задача заключается в том, чтобы выбрать гипотезу с наиболее высокой степенью вероятности.

Смерть в воздухе

Трагическое происшествие, которое случилось 7 января 1948 г. в США, в уфологической литературе относится к классическим случаям. Смерть военного пилота во время преследования неизвестного летающего объекта была звеном в цепи наблюдений, выполненных жителями штата Кентукки. Существует большая вероятность, что эти наблюдения имеют самую тесную связь с драмой, которая разыгралась пару часов спустя.

В этот день, в полдень, жителями городка Мэдисонвиля был замечен огромный шарообразный объект. Многие наблюдатели увидели загадочный объект, двигавшийся высоко в небе. Это, естественно, вызвало лавину телефонных звонков в местную полицию. Через некоторое время объект исчез из поля зрения, но спустя тридцать минут появился над Форт Нокс, где был зафиксирован полицией. В полицейском

рапорте утверждается, что он имел диаметр не менее 250 футов и светился красным и белым светом. Вскоре он появился над городом Мейсвилл, затем над двумя другими – Овенсборо и Ирвингтон. Эта информация подтверждается показаниями многих очевидцев. Авиадиспетчерская вышка находящейся неподалеку авиабазы Гудмен-Филд, получив телефонное предупреждение о появлении в районе Мейсвилла неизвестного летающего предмета, связалась с соседней авиабазой Райт-Паттерсон, откуда сообщили, что, по их сведениям, ни один самолет не должен находиться в указанном месте. Затем было установлено, что "это" не может быть ни одним из самолетов, принадлежащих обеим авиабазам.

Тем временем таинственный объект был замечен над самой авиабазой Гудмен-Филд. Сержант Квентин Блеквелл, наблюдавший его в течение нескольких минут, не мог, однако, решить, не является ли объект обычным самолетом. Точно так же не смогли опознать этот объект полковник Гай Ф. Хикс и другие офицеры, наблюдавшие его в сильные бинокли. Описания свидетелей отличаются в некоторых деталях.

Лейтенант Пол Омер утверждает, что предмет напоминал парашют, светящийся каким-то странным красным светом. Капитан Джерри Картер обращает внимание на шаровидную форму предмета, на его белый цвет и на то, что он наблюдался даже через тучи. Лейтенант Е. Дж. Вуд определяет его диаметр в несколько сот футов, в то время как полковник Хикс был заинтригован красным блеском, появляющимся в верхней и нижней частях объекта.

В 14.30 над аэродромом Гудмен Филд появились четыре самолета "Мустанг F-51", возвращавшиеся из патрульного полета, выполнявшегося вблизи Луисвилля. Руководство базы связалось по радио с руководителем полета капитаном Томасом Мантеллом. Его попросили сблизиться с объектом и опознать его. Капитан Мантелл согласился. Один из пилотов, однако, пошел на посадку, так как у него кончилось горючее. Вскоре три боевых самолета выполнили разворот и взмыли высоко в воздух. На высоте 10000 футов сопровождавшие Мантелла летчики прекратили погоню, так как не могли подняться выше без кислородных масок, и потеряли его из виду. Вскоре связь с Мантеллом прекратилась; его самолет разбился, по всей видимости, потому, что он залетел слишком высоко без кислородной маски и потерял сознание.

Спустя несколько месяцев после трагической гибели капитана Мантелла другое наблюдение с самолета взбудоражило США. Конечно, в то время имели место десятки других поразительных происшествий, которые связывались с существованием каких-то неведомых летательных аппаратов, но это приобрело особенно большую популярность.

Это случилось 24 июля 1948 г. Ночью вблизи военной базы Роббинс в штате Джорджия на небе появился какой-то объект цилиндрической формы, испускающий фосфоресцирующий свет. Сорок минут спустя пилот, пролетавший над городом Блэкстаун в штате Вирджиния, заметил объект, летевший в воздухе с неслыханно высокой скоростью в юго-западном направлении. Неизвестно, связаны ли как-либо эти события со случаем, описываемым ниже.

Так или иначе, но в 02.45 командир рейса № 576, следовавшего из Хьюстона в Атланту, К. Чайлз и второй пилот Дж. Уайттед заметили на небе нечто необычное. "Мы заметили приближающийся объект... Этот странный объект излучал красный свет, исходящий из его задней стороны. Это было что-то гораздо крупнее всего, что мы до этого видали или о чем слышали. Размер его достигал около 100 футов (30 м) в длину, форма напоминала сигару. Это нечто прошло мимо нас на скорости около 700 миль в час (1120 км. в час). Мы заметили два ряда окон один над другим в верхней и нижней части. Окна были большие и квадратные. Изнутри через эти окна излучался очень яркий свет. Мы не слышали никакого звука и не отметили никаких помех. Кроме пилотов, был также и третий свидетель – единственный пассажир, который не спал и смотрел в иллюминатор самолета.

Кларенс Мак-Келви так описывает свои наблюдения: "Это напоминало сигару с пламенем вишневого цвета, выходящим сзади. Оно имело ряд окон и летело очень быстро. Не производило никакого шума – я не слышал ничего, кроме шума двигателей нашего самолета. Исчезло очень быстро... находилось с правой стороны от самолета, исчезло за горизонтом".

Сначала американские ВВС, производившие расследование случая, не были в состоянии предложить какое-либо объяснение. Лишь много лет спустя, в начале 1960 г., авиация выдвинула гипотезу, что это был метеорит. Позже эту гипотезу приняли консультант ВВС США, профессор Аллен Хайнек и "архивраг" НЛЮ, профессор Дональд Мензел.

Конечно, большой метеорит, пролетающий возле самолета, в принципе может иметь вид сигары, за которой тянется струя огня. Это может ввести в заблуждение

и самую опытную команду самолета. Но такие случаи представляются исключительно редкими, достоверно не известно ни одного.

Если еще можно с достаточной степенью достоверности считать, что Чайлз и Уайттед действительно встретились с метеоритом, гораздо более трудно объяснить загадочное появление в 1952 г. светящихся объектов над столицей Соединенных Штатов. В уфологической литературе это происшествие считается классическим, часто даже говорят о "налете НЛО" на Вашингтон. Некоторые наиболее ревностные сторонники гипотезы космического разума считают, что разумные существа, прибывшие со звезд, хотели таким способом продемонстрировать свои высокие технические возможности и показать, как и насколько беспомощными могут быть против них люди.

Предоставим слово свидетелю этих таинственных происшествий, разыгравшихся в небе над столицей, одному из высших правительственных чиновников - Алу Чопу:

"Это произошло в теплую летнюю ночь 19 июля 1952 г. Я помню этот случай очень хорошо, так как в то время был сотрудником Пентагона, непосредственно занимавшимся НЛО. Три оператора авиадиспетчерской вышки национального аэропорта Вашингтона подняли тревогу: было объявлено о том, что на экране радара появились пять неопознанных объектов. Это была первая волна наблюдений той субботней ночи. Я связался по телефону с Центром контроля воздушного движения. У них на экранах были засечены те же воздушные цели, находившиеся в районе авиабазы Эндрюс. Позже с авиабазы Эндрюс сообщили о визуальном наблюдении трех летающих объектов, находившихся в том же месте, что и объекты, о которых сообщили наблюдатели авиадиспетчерской вышки Вашингтона.

Цели наблюдались на экранах радаров в течение двадцати-тридцати минут. Сначала они двигались медленно, со скоростью каких-нибудь ста-двухсот миль в час. Позже один из объектов вдруг с фантастической скоростью, достигавшей 73000 миль в час (11748 км. в час), рванулся из пункта, лежащего к западу от базы Эндрюс, в сторону Ривердейла. Операторы авиадиспетчерской вышки близлежащей авиабазы Боулинг засекли один из объектов, летевших высоко в небе в направлении на юго-восток. Кроме того, с нескольких самолетов также сообщили о наблюдениях. Рейс 807 наблюдал три объекта, летящих на небольшой высоте с огромной скоростью. Кеши Бирман, пилот рейса 837, заметил "несколько НЛО с яркими огнями". В то же время авиадиспетчерская вышка в Вашингтоне засекла на экранах радаров около семи объектов. Их скорость была "феноменальной". Помню, насколько поражен был один из операторов вышки. Позже несколько неопознанных объектов пролетело в запрещенной воздушной зоне над Белым Домом и Капитолием".

Через неделю, 26 июля, также же светящиеся объекты снова появились над Вашингтоном. Сотрудник Пентагона Ал Чоп рассказывает:

"Я зашел в помещение, где находился пульт управления радаром. На экранах радаров находилось от 6 до 12 неопознанных целей. Они двигались слишком быстро, чтобы их можно было считать самолетами. Я позвонил в управление Пентагона и попросил поднять в воздух истребители. Сообщил представителям прессы, что они могут посмотреть на экраны радаров. Ожидаем истребителей. Журналист журнала "Лайф" хотел сфотографировать экран, но не успел этого сделать, так как меня предупредили, что пилоты истребителей будут действовать согласно секретному приказу, и я вынужден был выпроводить репортеров из помещения. Возвратился к экранам радаров. Два истребителя F-94 появились около 02.40 ночи. Они были видны на экранах, но когда подлетели поближе, то удивительные объекты исчезли с экранов радаров. Истребители кружились в заданном районе около 15 минут, после чего вынуждены были возвратиться на базу с отрицательным результатом. Через пять минут после отлета истребителей неопознанные объекты снова появились на экранах радаров".

Ал Чоп доложил об этом в военный штаб Пентагона, откуда ему передали, что в воздух уже поднята другая эскадрилья. Через минуту появились два самолета.

Первый пилот, летевший в северном направлении, сообщил, что не видит ничего подозрительного. Второй же, подлетающий к южной части района, передал по радио: "Заметил объект прямо надо мной. Имеет вид огромного голубовато-белого огня". Следующий доклад пилота выглядел уже слегка панически: "Все они вокруг меня". После краткой паузы: "Похоже, что приближаются ко мне". После короткой паузы раздался растерянный голос пилота: "Что делать?".

"Да - продолжает Ал Чоп, - мы тоже заметили, что те "неизвестные" окружают его самолет. Через 10 или 20 секунд пилот сообщил: "Сейчас они отлетают". Через минуту пилот получил приказ возвратиться на базу, а неопознанные летающие объекты продолжали и дальше наблюдаться на экранах радаров".

Американские ВВС, которые чуть не впали в панику, медленно приходили в себя. Генерал Джон Сэмфорд, шеф авиационной разведки, сообщил на пресс-конференции журналистам, что явление, наблюдавшееся в две субботние ночи над столицей Соединенных Штатов, было связано со специфическими атмосферными явлениями, так называемой температурной инверсией, то есть с двумя слоями воздуха, один из которых теплый, а другой холодный. Большинство ученых и почти все общественное мнение не приняли этого объяснения, и споры вокруг этого дела продолжают до сих пор. Чем же были на самом деле эти загадочные и молниеносно передвигавшиеся огни, которые окружили самолет, а потом улетели? Явлением, вызванным необычными атмосферными явлениями, или же летательными аппаратами внеземных пришельцев?

Астронавты и НЛО

Если неопознанные летающие объекты действительно являются космическими кораблями, прибывшими с соседних звезд или даже из более удаленных районов Вселенной, и Земля уже много лет находится под наблюдением существ из Космоса, то кажется уместным предположение, что они должны где-то иметь базы. Трудно ведь допустить, что они все время находятся в движении или каждый раз возвращаются на родную планету.

Несколько раз высказывалось предположение, что НЛО могут иметь скрытые базы на поверхности земли либо под ней. Такая база может быть пустотелой горой или замаскированным подземным укрытием. Некоторые авторы указывают на район Сальта в Аргентине, откуда часто поступают сообщения об НЛО, совершающих посадку либо стартующих. Некоторые исследователи летающих тарелок считают, что их база либо базы находятся на дне океанов.

Высказывать такие предположения очень легко, но как доказать, что они верны? Доказать, что они неправильны, еще труднее.

Если летающие тарелки в действительности представляют чужую космическую технологию, то они могли бы с успехом пользоваться базами, расположенными на поверхности Луны. Известный американский астроном Карл Саган, с большим скептицизмом относящийся к НЛО, обратил когда-то внимание на обратную сторону Луны, невидимую с Земли, как на гипотетическое место базирования гипотетических НЛО. Поскольку Луна вращается вокруг собственной оси с такой же скоростью, как вокруг Земли, мы видим только одну ее сторону. Правда, у нас есть снимки другой стороны Луны, невидимой с Земли, но не доказано, что там нет никаких баз. Прежде всего, мы не знаем, как эти предполагаемые базы должны выглядеть. Они, например, могут быть замаскированы под окружающую территорию так, чтобы их трудно было заметить. Даже если несколько лет тому назад (пофантазируем) эти проблематичные базы на Луне и были незамаскированными, то создатели НЛО, наблюдая за покорением космоса человеком, могли своевременно предвидеть, что рано или поздно люди высадятся на Луну. Это могло вынудить их спрятать свои лунные базы. Во всяком случае, снимки, выполненные со спутников, находящихся на окололунной орбите, не показали таких деталей на поверхности Луны, которые могли бы демаскировать их базы.

Все это пока чистые спекуляции. Посмотрим, о чем говорят факты. Встречались ли астронавты с НЛО?

3 июня 1965 г. Джеймс Мак-Дивитт и Эдвард Уайт стартовали в маленькой капсуле "Джеммини-4" с мыса Кеннеди (ныне снова мыс Канаверал). Это был первый американский космический экипаж, имевший немного свободного времени для наблюдения за пространством.

На тридцатом часу полета, когда Э. Уайт спал, Мак-Дивитт сообщил на Землю, что в поле зрения корабля появился какой-то неизвестный предмет, "цилиндрический белый объект с выступающими частями, напоминающими антенны". Центр управления космическими полетами в Хьюстоне не смог опознать объект - о нем было сообщено в Управление противовоздушной обороны, от которого Центр попросил представить список объектов, которые в указанное время могли наблюдаться с борта "Джеммини-4". Присланный Управлением список содержал двенадцать космических объектов, одиннадцать из которых составляли маленькие научные спутники или их части. Только один из них был крупным - "крылатый" спутник "Пегас-2". Поскольку было признано некоторое сходство внешнего вида предмета, описанного Мак-Дивиттом, со спутником "Пегас", было сделано заключение, что он, собственно, его и наблюдал. Однако, вскоре оказалось, что "Пегас" должен был находиться на расстоянии в 1200

миль от "Джемини-4", в то время как Мак-Дивитт заметил этот объект на гораздо меньшем расстоянии и даже заявил: исключено, что он находится на той же орбите.

НАСА все же объявило, что объект опознан и является спутником "Пегас-2". Но вскоре версия была отброшена, и объект стал считаться неопознанным. Можно ли, однако, признать его НЛО? Это был определенно объект (не свет), объект летающий, и кроме того, неопознанный, следовательно, это был неопознанный летающий объект. Однако, ни вид объекта, ни траектория его полета, ни его поведение не указывают на то, что это была летающая тарелка.

Д-р Франклин Роуч, проводивший анализ этого наблюдения, не смог распутать эту загадку и в конце концов заявил: "Если список Управления ПВО полон, то мы не в состоянии найти какое-то объяснение этому наблюдению".

Но чем же все-таки мог быть предмет, наблюдавшийся астронавтами? Центр управления космическими полетами в Хьюстоне просил Управление ПВО выслать список всех возможных объектов, запущенных ранее, до старта "Джемини-4". Он не содержал перечня объектов, выведенных на орбиту вместе с "Джемини-4". Кажется весьма правдоподобным, что Мак-Дивитт увидел в космосе собственный ускоритель - часть ракеты "Титан". Программой полета "Джемини-4", кроме выхода Уайта в космическое пространство, предусматривалась также и встреча с этим ускорителем - встречу не удалось осуществить из-за нарушения траектории полета последней ступени ракеты-носителя.

О чем говорит такая интерпретация фактов? О том, что Мак-Дивитт не был в состоянии опознать собственный ускоритель в связи с кратковременным нарушением зрения. Несколькими часами раньше Мак-Дивитт наблюдал на расстоянии 75 миль часть двигателя "Титана", а позже появление мнимого НЛО произошло в том самом месте, где ранее наблюдалась эта часть ракеты. Через неделю после окончания миссии Мак-Дивитт заявил на пресс-конференции: "Это выглядело, как ускоритель нашей ракеты". Примерно так же считал руководитель полета "Джемини" Хрис Крафт: "Думаю, что Мак-Дивитт заметил топливный бак какой-то космической системы - вероятнее всего, своей собственной". Не остается ничего другого, как допустить, что этот "НЛО" был не чем иным, как частью двигателя ракеты, которая вывела Мак-Дивитта и Уайта на околоземную орбиту.

Официальный заключительный комментарий НАСА такой же: "Мы считаем, что это был топливный бак последней ступени ракеты" (заявление высокопоставленного сотрудника НАСА 1 июля 1965 г.).

Самым большим скептиком остался, однако, сам главный герой - астронавт Мак-Дивитт, который, выйдя в 1969 г. на пенсию, часто выступает по телевидению и утверждает: "Я никогда не был в состоянии определить этот предмет и не допускаю, что кто-либо мог это сделать"

Злосчастная трудно определяемая часть ракеты "Титан" не была единственной сенсацией полета "Джемини-4". Многочисленные авторы, занимающиеся проблемой НЛО, представляют другую фотографию, выполненную Мак-Дивиттом, на которой изображено еще три предполагаемых НЛО, летящих строем в космическом пространстве.

Объясняя подробности выполнения этой фотографии, Мак-Дивитт утверждает, что в момент выполнения снимка капсула "Джемини-4" повернулась, яркий солнечный свет упал через окно внутрь и отразился от металлической заслонки, что вызвало появление отблесков на линзе объектива. Такие ситуации встречаются в космосе очень часто, в результате чего появляются странные, изображающие неизвестно что фотографии. Полезно было бы ввести правило, к сожалению, сейчас очень редко выполняемое, о том, чтобы признавать за снимки НЛО только те фотографии, которые сопровождаются комментариями автора, касающимися подробностей выполнения снимка и описания вида наблюдавшегося объекта, поскольку сами по себе фотографии дают очень немного информации.

НЛО на Луне?

Вторая экспедиция человека на Луну - полет "Аполлона-12". Старт состоялся 14 ноября 1969 г. На расстоянии в 150 тысяч миль от Земли члены команды Конрад, Гордон и Бин заметили какой-то блестящий предмет (согласно другим сведениям, было два объекта). В центре управления сначала предположили, что это топливный бак ракеты "Сатурн", но вскоре вычислили, что он должен находиться совсем в другом месте. Затем предположили, что это могли быть части "гаража" лунного модуля, "SZA-Panels" - относительно крупные металлические элементы, обладающие сильно отражающими свет поверхностями, и по этой причине их можно наблюдать на большом расстоянии. В определенный момент Конрад повернулся и заметил, что один

из этих объектов движется с большой скоростью. На лунной орбите те же самые (или другие) объекты появились снова. Во время операции спуска на поверхность Луны миллионы американских телезрителей видели яркие объекты, промелькнувшие в поле зрения камер корабля "Аполлон".

Ниже приведен разговор, происшедший между Конрадом и Землей 15 ноября, когда команда находилась в 150000 милях от Земли:

"Аполлон: - Этот объект весьма яркий и скорее всего вращается со скоростью полтора оборота в секунду, или, по крайней мере, мигает в нашу сторону с такой скоростью.

Центр управления: - Все, что мы можем сообщить, глядя на это снизу и размышляя: "SZA-Panels" не могут выполнять никаких изменений скорости, больших, чем фут в секунду или что-то около этого, после того, как отделились 30 часами раньше. Ваши "SZA" должны, вероятнее всего, находиться на расстоянии около 345 миль от вас с правой стороны.

Аполлон: - Это может быть и так, но... боже мой! Когда я оглянулся, то заметил, что одна из этих "SZA-Panels" отлетает отсюда с большой скоростью. Мне кажется, что она внезапно покинула нас, быстро, гораздо быстрее фута в секунду или около этого.

Центр: - Хорошо, но у нас действительно нет никакого понятия, ни что это могло быть, ни какой должна быть его траектория.

Аполлон: - Ладно. Так или иначе, считаем, что оно мирно. О-кей?"

Следующие наблюдения с борта "Аполлона-12" - это ряд происшествий, разыгравшихся во время маневров на окололунной орбите, а также прилунения и старта с поверхности Луны. Бесспорным является тот факт, что какой-то объект промелькнул в поле зрения камер корабля "Аполлон"; факт и то, что три каких-то других объекта видны были на окололунной орбите, и миллионы телезрителей слышали возбужденные голоса команды, обсуждающей с наземным контрольным пунктом природу объектов. Происшествие это было запечатлено на 16-миллиметровой цветной пленке, заснятой командой "Аполлона". На ней засняты три неопознанных объекта, названные "А", "В", "С".

От этого вопроса не удалось отделаться пожатием плечей, что было привычной официальной позицией НАСА. Проведение расследования было поручено двум инженерам фирмы "Локхид" - Ф. Д. Витти и Дж. Г. Бэрону. Доклад "Неопознанные визуальные явления в космическом полете" был представлен НАСА 18 марта 1970 г. Инженеры предположили, что объект "А" был сегментом докового канала, объект "В" - частью докового кольца, скорее всего прокладкой из стекловолокна, а объект "С" - частью электрооборудования. Удивляет при этом поведение НАСА, которое после получения доклада заботливо спрятало его в свои архивы.

А что же произошло на поверхности Луны?

Два американских автора, Салкин и Викли, пишут в журнале "Saga", что астронавты были подброшены внезапным сотрясением на поверхности Луны (НАСА это отрицает). Другая загадка, обнаруженная на фотоснимках астронавтов "Аполлона-12", выполненных на поверхности Луны, представляет собой "таинственное голубое гало вокруг одного из наших астронавтов" - о чем пишут Салкин и Викли в своей статье. Некоторые ученые считают, что это было облако пыли, поднятое ботинками астронавтов. Фотографический эксперт НАСА Дик Андервуд же предполагает, что это явление, вызванное отражением света от сильно блестящей поверхности.

Обе эти гипотезы, однако, мало убедительны. Так или иначе, ни один из астронавтов не вспоминает о светящихся ореолах - они наблюдаются только на снимках.

Загадки полета "Аполлон-12" на этом не кончатся. Радиокомментатор из Хьюстона Фрэнк Хэли недавно заявил, что определенные, известные и ему факты позволяют предположить, что отсутствие телевизионного изображения с поверхности Луны было связано не с какой-то неисправностью, а с преднамеренным выключением камеры. НАСА утверждает, что Алан Бин случайно направил камеру прямо на Солнце. Хэли же считает, что "камера была специально выключена, чтобы не показать на Луне нечто такое, что испугало астронавтов".

Наконец, последняя часть удивительных и не вполне понятных наблюдений приурочена к обратному пути "Аполлона-12" к Земле. И здесь мы имеем дело со спорной информацией - точно не известно, видели ли астронавты один или много объектов, и были ли они похожи на те, которые наблюдались раньше. Журнал "Saga" сообщает, что в 11.45 24-го ноября с борта "Аполлона" получено сообщение, что все члены команды видели яркий красный объект, который находился между кораблем и темной Землей, испуская вспышки яркого света. Инцидент был детально изучен

исследователем НЛО Брэдом Спарксом, который в письме редактору "Saga" утверждает, что свет, испускаемый объектом, замеченным астронавтами, был не мигающим, а постоянным, и что ни один из членов команды не утверждает, что этот свет был красным.

Другой специалист, Джеймс Оберт, утверждает, что этот наблюдавшийся на фоне побережья Индии свет мог быть молнией (что следует почти наверняка исключить) или же прожектором какого-то проплывающего судна. Так или иначе, считает он, нет основания считать, что это был какой-то летающий объект.

Но что же говорят по поводу описанных событий во время экспедиции "Аполлона-12" сами астронавты - члены команды? Решительно отрицают все слухи по поводу приписываемых им наблюдений кораблей внеземного происхождения. Однако, официальные заявления всех астронавтов, и не только членов экипажа "Аполлона-12", не являются достоверным источником информации. Причина ясна - астронавты ведь являются членами полувоенной организации, какой является НАСА, и вполне вероятно, что не обо всем им позволено рассказывать. И покидая НАСА, они не освобождаются от определенных обязательств. В связи с этим аргумент Оберга, что Конрад уже не работает в НАСА, не кажется убедительным. Однако, возможны различные утечки информации, которая могла быть сообщена частным образом при условии неразглашения имени. Так, 8 ноября 1975 г. в Калифорнийском университете в Санта-Крус состоялся симпозиум, посвященный НЛО. Во время его д-р Джеймс Гарднер сообщил, что "НЛО следовал за "Аполлоном-12" во время трех оборотов вокруг Луны" и что этот инцидент вызвал настоящую панику в центре управления. Характерно, что д-р Дж. Гарднер сослался на приватную информацию, "полученную от одного члена команды", который решительно запретил сообщать свое имя. Многие указывают на то, что этим астронавтом был сам Конрад.

Ж. Бержье и Г. Галле публикуют в своей "Книге тайн" много переговоров, состоявшихся между астронавтами "Аполлона-11" и базой на Земле. Некоторую информацию астронавты сообщили шифром, применяя криптонимы, употреблявшиеся с целью исключения данных названий или описаний сокращениями: настоящее значение одних легко расшифровать, а в других случаях значение криптонимов раскрыть трудно. Не очень понятно, что имел в виду Армстронг, который передал в Хьюстон, что вблизи Моря Спокойствия на Луне нет цвета. Бержье и Галле добавляют, что астронавты имели приказ немедленного возвращения на Землю, если бы этот "цвет" показался.

Наиболее загадочно, даже сенсационно звучит слова Армстронга, который воскликнул: "Здесь гигантские объекты, сэр. Гигантские! О, боже! Здесь другие космические корабли! Стоят на другой стороне кратера! Находятся на Луне и наблюдают за нами!" Здесь не может быть никаких сомнений - слова Армстронга являются однозначными, он вполне ясно говорит о космических кораблях на Луне. Лихорадочно отыскивая какое-нибудь чисто земное решение, можно единственно допустить, что Армстронг позволил себе шутку (астронавты часто шутят). А может, и правда на Луне были космические корабли?

В двух упомянутых книгах была и другая загадочная информация. Например, приключение, которое произошло с астронавтами Ловеллом и Борманом, когда их залила волна тепла и ослепил яркий свет, а корабль затрясся. Произошло это ночью, когда к ним приблизился какой-то объект. Или же странные "неземные" голоса, записанные на магнитофонную ленту, а также другие, трудно поддающиеся проверке, сенсации. Насколько эти события правдоподобны, еще нужно выяснить...

Погоня за диском

Следующий случай столкновения человека с летающим объектом очень интересен - свидетелю удалось наблюдать много подробностей, говорящих, что НЛО являются объектами построенными, во всяком случае выглядят так, как будто были кем-то сконструированы. Перед лицом таких наблюдений, как то, что приведено ниже, разваливаются все гипотезы, относящие НЛО к природным явлениям - различным плазменным процессам или шаровым молниям, которые были последним спасательным кругом для трезвого рассудка. Разве что остается принять абсурдную гипотезу, (что гораздо абсурдней предположений о пришельцах из космоса), что самой природе удалось "создать" летающие объекты. Случай произошел 28 октября 1958 г., когда НЛО еще не были популярной темой в европейской печати.

Жан Бойер возвращался на автомобиле домой, когда примерно в 20.00 заметил неподвижно висящий над железным мостом огромный диск диаметром 100-120 м.

"Я заметил в небе как раз над Понт-ла-Дам в долине реки неподвижный светящийся диск. Остановил автомобиль и вышел. Начал смотреть на диск, напоминающий две сложенные вместе тарелки. Мне показалось, что он находился на высоте 200-400 м. над землей. Вдруг, по истечении 2-3 минут, из него вылетело немного искр, и объект понесся вверх с бешеной скоростью, оставляя после себя сначала огненный, а позже слегка светящийся след, который вскоре исчез. В этот же момент я почувствовал сильный порыв ветра, который затряс мой автомобиль".

Из подробных описаний свидетеля следует, что впервые он увидел этот гигантский диск, висящий над мостом, находясь на расстоянии 600-700 метров от того места, над которым висел объект. Свидетель утверждает, что этот предмет очень мягко колебался влево и вправо.

Стоит восхищаться отвагой этого человека, который решил подъехать ближе. Ж. Бойер вышел из автомобиля под колеблющемся в воздухе объектом. Американский астрофизик и исследователь НЛО Жак Валле, комментируя этот случай, подчеркивает факт, что предмет наблюдался сначала сбоку, а потом снизу, что свидетельствует о реальном вещественном существовании чудовищного диска. Подняв голову, Бойер увидел правильно округлую машину с меньшим кругом внутри большего. Собственно, из этого меньшего круга и вылетали снопы искр, напоминающие горящий магний.

Постоянно удивляющим и типичным для НЛО является тот факт, что эти объекты, несмотря на свою массу, способны моментально "выстреливать" вверх и исчезать из поля зрения. Это "выстреливание" не сопровождается никаким звуком - в землю ударяет только необычный ток воздуха.

Что же, единственным способом спасения нашего покоя было бы предположение, что у свидетеля была такая галлюцинация, что он "видел" несуществующий объект с разных позиций и под разными углами зрения. Увы - и эта натянутая гипотеза должна быть отброшена. Подобное наблюдение поступило от пяти других свидетелей, главным образом от водителей, ехавших по той же дороге. Они видели какой-то титанических размеров летающий круг, производивший впечатление искусственного, который за одно мгновение, без разгона, взлетел вверх и исчез в небе. Мы должны, будучи смелыми и последовательными, найти какое-то объяснение для этого наблюдения. Только вот какое?

А вот другой интересный случай встречи с НЛО. 16 апреля 1960 г. два заместителя шерифа, Дейл В. Спур и Вильбурн Нефф, находились на дежурстве и получили сообщение по радио о том, что какая-то девушка из близлежащего городка сообщила полицейскому посту о появлении огромного ярко светящегося объекта, "большого, как дом", двигавшегося низко над землей. Ни полицейские, находившиеся в помещении поста, ни Спур и Нефф не отнеслись к этому сообщению всерьез и начали шуточный разговор по радио.

Проезжая на запад по дороге 224, оба полицейских заметили в определенный момент стоящий возле дороги брошенный автомобиль и подъехали к нему. Спур так описывает происшествие, разыгравшееся через мгновение:

"Собственно, я оглянулся, чтобы осмотреть местность и убедиться, что никто не идет из лесу... Когда я взглянул на лесную местность за нами, то увидел эту вещь. Это что-то начало двигаться в нашем направлении низко над деревьями. Оно находилось так низко, что его нельзя было детально рассмотреть, пока оно не появилось над нашими головами. Предмет становился все ярче, освещая местность. Я посмотрел на Неффа. Тот ничего не говорил, минуту стоял с открытым ртом, а потом, поскольку был очень яркий свет, опустил взгляд. Я тоже опустил глаза, но одежда не загорелась, когда это что-то остановилось точно над нами. Было слышно какое-то жужжание - звучало так, как работающий перегруженный трансформатор.

Пару минут мы были, словно парализованные. Наконец, я стал двигать своей правой рукой, все остальное тоже начало нормально функционировать. Нефф принял такое же решение, как и я - закрыться чем-нибудь от этой вещи. Мы вскочили в автомобиль. Не знаю, сколько это длилось - 10 секунд, 30 секунд, может 3 минуты, пока оно стояло в воздухе, а мы не могли сделать никакого движения. Наконец, это что-то улетело на восток; со мной ничего не случилось, и Нефф выглядел в полном порядке.

Свет двигался дальше, а мы поехали за ним. Я нажал кнопку микрофона и сразу сообщил, что эта вещь здесь. Потом вызвал по радио Боба и сказал ему: "Этот яркий объект, собственно говоря, здесь. Тот, о котором все говорят - он летит над нами!" А он отвечает: "Подстрели его!". Нашел игрушку - эта штука, пожалуй, была величиной с дом! И была такой яркой, что из глаз текли слезы".

Полицейский пост передал приказ ехать за этим объектом. Погоня продолжалась около 100 км., а скорость автомобиля временами достигала 160 км. в

час. В 65 км восточнее места, с которого началась эта драматическая погоня автомобиля за летящим НЛО, вблизи Ист Палестин (Огайо), другой офицер полиции, Вейн Хьюстон, услышал по радио разговор Неффа с постом в Равенне. Он связался по радио с мчащимся за НЛО автомобилем и вскорости присоединился к погоне. Вот что он говорит об этом:

"Я связался со Спуром по радио. Встретил его на северной окраине города, на дороге № 14. Заметил ту вещь, когда Дейл был в 8 км от меня. Она летела над дорогой № 14 на высоте около 300 м прямо надо мной. Имела вид конуса мороженого с растаявшей верхушкой. Остроконечная часть была снизу, верхушка была чем-то вроде башенки".

Маленькие существа из НЛО

Среди нескольких десятков тысяч наблюдений неопознанных летающих объектов (НЛО) существует определенная группа докладов, в которых говорится о приземлении летающих тарелок. Есть и еще более удивительные, более фантастичные сообщения: некоторые свидетели инцидентов с НЛО утверждают о появлении вблизи стоящего на земле объекта каких-то загадочных, чаще всего - человекообразных фигур. Сразу же появляется мысль о контакте с разумными существами из космоса - собственно, это единственное, что можно допустить, если отбросить предположение, что все сообщения этого типа ложны.

Наиболее шумевшей в пятидесятые годы историей контакта с мнимыми пришельцами из Космоса были случаи, описанные в трех книжках Джорджа Адамского, американца польского происхождения. Большинство исследователей с самого начала отнеслось скептически к подлинности событий, описываемых Адамским. Однако, нельзя поручиться, что все подобные сообщения свидетелей ложны. Тем более, что число таких сообщений о приземлениях НЛО и гуманоидах (так были названы эти существа) огромно и постоянно растет.

Большинство исследователей считает, что мы в настоящее время стоим перед следующей альтернативой: либо Земля находится под секретным наблюдением существ из Космоса, либо все без исключения сообщения свидетелей ложны.

Сами свидетели не всегда пользуются термином "летающие тарелки" или "НЛО" - нередко они заявляют, что увидели демонов или чертей. Это свидетельствует, против возможного подозрения, что эти случаи придуманы таким образом, чтобы отвечать нашим представлениям о явлении НЛО. А может, человечество охвачено каким-то новым видом психического расстройства? В большинстве случаев описываются одинаковые аппараты, способ их движения, поведение на земле и гуманоидные существа, часто появляющиеся возле стоящего на земле НЛО.

Неизвестно, откуда пришельцы происходят, каковы их цели, на каком принципе действуют двигатели их аппаратов и т.п. Можно высказать три следующих гипотезы:

1. Земля является предметом наблюдения (но не насильственного вмешательства) разумных существ из космоса - разума, который только по ему известным причинам не хочет открыть нам своего присутствия, хотя это находится в пределах его возможностей.

2. Человечество охвачено новым видом психического расстройства, вызванного невозможностью адаптации к слишком быстро развивающейся науке и технике.

3. Временами нас на самом деле посещают существа с других звезд, но эти посещения выглядят не так, как мы себе это представляем.

Высказывать такие гипотезы легко - но как их подтвердить?

Достоверность показаний свидетелей, сообщающих об этих фантастических происшествиях, пытались проверить самыми разными способами. На страницах "Журнала медицинского общества Нью-Джерси" американский психиатр Вертольд Шварц привел результаты своих исследований, из которых следует, что среди изучавшихся им 3400 пациентов, страдающих различными психическими расстройствами, ни один не утверждал, что он встречался с НЛО. Вывод из исследований очевиден и никем не оспаривается: люди, сообщающие о приземлениях НЛО, и появлении каких-то неизвестных им существ, являются обычными, средними в статистическом смысле, личностями.

Один из шумевших случаев этого типа имел место в небольшом городке Сокорро в штате Нью-Мексико, США. Это произошло 24 апреля 1964 г. в 17.50. Патрульный полицейский Лонни Загора услышал доносящийся сверху громкий звук и, взглянув на небо, увидел медленно опускающийся на землю огонь. О том, что произошло дальше, мы узнаем из фрагментов его рапорта:

"Я вдруг заметил светящийся объект в южном направлении, на расстоянии 150-200 м. Он был хорошо виден... Потом я заметил два существа в белых комбинезонах вблизи объекта. Одна из этих фигур повернулась, взглянула в сторону моего автомобиля и вроде слегка подскочила. Предмет был вроде бы из алюминия, но не хромированный, а белесый... Не могу вспомнить, были ли головные уборы у этих фигур, или какие-либо прически. Они производили впечатление ненормальных".

Замора определил размеры объекта в 4 метра высоты и 5 метров ширины. Корабль опирался на четыре металлических ноги, был гладким, без дверей и окон.

"Я заметил, - сообщает далее полисмен, - красную "букву". Эмблема имела около 75 см высоты и 60 см ширины. Она находилась в средней части объекта".

Свидетель наблюдал с расстояния 30 метров стоящий в мелком овраге яйцеобразный предмет не дольше нескольких десятков секунд. Когда снова раздался гром, и в нижней части аппарата появился огонь, перепуганный полисмен бросился наутек.

"Обернувшись назад, я потерял очки. Наступила полная тишина... Я поднял голову и увидел удаляющийся объект. Казалось, он летел по прямой линии и на одинаковой высоте, 3 или 4 метра над землей... Он перемещался очень быстро".

Вызванный по радио по тревоге другой полисмен, сержант Чавез, прибыл на место происшествия уже после отлета объекта. "В чем дело, Лонни? - спросил Чавез. - У тебя такой вид, словно ты увидел дьявола!" - "Может быть, я его и видел", - ответил Замора.

Вскоре на место событий прибыла следственная команда местной полиции, которая произвела замеры оставленных на земле следов.

Прибыли также представители американских ВВС и ученые из гражданских уфологических организаций. В сообщениях свидетелей не было установлено никаких противоречий и нелогичностей, а достоверность сообщений обоих допрошенных была признана весьма высокой. Был сделан вывод, что случай, описанный обоими полисменами, действительно имел место. Это подтверждалось и неопровержимым доказательством - оставленными на земле следами.

Были исследованы также пробы обугленной почвы и сожженной растительности, углубления в грунте, явившиеся результатом давления четырех "ног" аппарата, а также четыре неясных следа маленьких ног, отпечатавшиеся на мягком песке. Исследования ничего не дали. До настоящего времени неизвестно, что это был за объект, который приземлился в то апрельское послепопуденное время. (Подробнее о случае посадки НЛО в Сокорро см. цикл статей З. Блани "Небо, полное НЛО" в журнале "Przegląd techniczny" за 1977 г.- прим. перев.).

Непрошенные гости из космоса?

1. Долина Смерти, 19 августа 1949 г. Два золотоискателя наблюдали приземление на дюнах неизвестного объекта в форме диска, а также двух невысоких людей, вышедших из аппарата. Направились к ним, но вскорости, однако, потеряли их из виду и после безуспешных поисков решили вернуться к месту посадки. Однако летающего аппарата на земле уже не было.

2. Бреш Крик, Калифорния, 20 мая 1953 г. Два старателя, работавшие в районе Бреш Крик, сообщили полиции, что около 18.30 близ золотоносного ручья приземлился летательный аппарат в форме тарелки, из которого вышли два маленьких человечка. Один из гуманоидов набрал в серебристый сосуд воды и подал ее кому-то, кто находился внутри корабля. Во время допроса свидетелей оказалось, что фактически только один из старателей, Джон Блэк, видел гуманоидов, тогда как второй, Джон ван Аллен, видел только следы, оставленные НЛО на песке, которые, по его утверждению, имели ширину около 30 см и напоминали следы "слоновых ног". Блэк описал энлонавтов, как карликов, что может означать как 70 см., так и 1 м 20 см; у них были относительно широкие плечи, одеты они были в сплошной костюм, закрывавший туловище и голову, стянутый на щиколотках ног и запястьях рук чем-то вроде пряжек. Месяцем позже, 20 июня, оба старателя второй раз сообщили об таком же происшествии. На этот раз из аппарата вышел только один гуманоид и, набрав воды в серебристый сосуд, подал ее в аппарат. Блэк стоял в 50 метрах от места посадки, и, когда это существо заметило его присутствие, оно поспешно вскочило в аппарат, который молниеносно стартовал, издав звук, напоминающий "свист пара, выходящий из носика чайника".

Оба старателя были уверены, что таинственные гости появятся снова точно через месяц, 20 июля. С чисто американским размахом была развернута рекламная кампания, построено несколько баров быстрого обслуживания, чтобы зрители во

время наблюдения не остались голодными. Как и следовало ожидать, 20 июля никакой аппарат не приземлился, и жестоко разочарованные любители острых ощущений разъехались по домам.

3. Рио Пардо, Бразилия, 4 ноября 1954 г. Бедный бразильский рыбак, Жозе Альвес де Пантал, ловил ночью рыбу в небольшой реке. Ночь была спокойной, погода отличной, окрестности – безлюдными и тихими. Он заметил низко в небе странный аппарат в форме "двух мисок, положенных одна на другую". Этот аппарат диаметром около 5 м начал быстро опускаться. Приземлился он так близко от Альвеса, что тот мог бы дотянуться до него рукой. Слишком испуганный и пораженный, чтобы убежать, рыбак замер неподвижно. Через минуту он заметил выходящих изнутри объекта трех невысоких существ, одетых в белое с хорошо подогнанными головными уборами. Цвет их был темный, почти черный. Не обращая внимания на перепуганного рыбака, эти существа начали срывать траву, собирать растения и листья деревьев. Один из них наполнил водой из реки небольшой блестящий предмет, похожий на металлический тубик. Затем они вошли внутрь аппарата, который поднялся вертикально вверх и в абсолютной тишине с молниеносной скоростью исчез из поля зрения.

Жозе Альвес среди односельчан считался человеком добросовестным и работающим, о летающих тарелках никогда в жизни не слышал. Он считает, что видел демонов.

4. Лина Бела Виста, Бразилия, 9 декабря 1954 г. В этот день вечером крестьянин Ольмира до Кошта обрабатывал свою плантацию спаржевой фасоли и кукурузы, когда услышал какой-то пронзительный звук, доносящийся сверху. Звук напоминал ему шум работающей швейной машинки. Животных на близлежащих пастбищах охватила паника. Над землей парил какой-то объект, имевший форму колониального шлема и окруженный туманом и дымом. Через минуту он приземлился. Появились два существа. Одно осмотрело ограду из колючей проволоки, а второе медленным шагом, усмехаясь, подошло к крестьянину. Подняло оброненную им мотыгу, тщательно ее осмотрело, после чего отдало хозяину. Затем человечек сорвал несколько растений и вместе с товарищем возвратился в аппарат. Аппарат поднялся на высоту одного метра, а затем с молниеносной скоростью умчался на запад. Крестьянин, совершенно неграмотный, никогда не слышал о летающих тарелках.

5. 14 октября 1954 г. В окрестностях Сен-Амбруа во Франции несколько свидетелей видели 7 малых существ, бегущих к стоящему на земле аппарату, который казался "фосфоресцирующим". Свидетели пытались приблизиться к нему и рассмотреть объект, но тот поднялся вверх и улетел при их приближении.

6. 14 октября 1954 г. Французский фермер из Мерала утверждал, что заметил светящийся оранжевым уплощенный купол диаметром 5–6 метров, испускающий такой сильный свет, что окрестности были освещены в радиусе около 200 метров. Когда он приблизился еще ближе, то заметил, что летающий предмет, который в этот момент приземлился, на самом деле прозрачный: это позволило ему заметить внутри НЛО некий темный силуэт. Аппарат находился на земле в течение 10 минут, после чего улетел на север. Свидетель направился к месту приземления и, как заметил позже, его внимание привлекло какое-то облако, медленно опускающееся на землю. Так как он стоял под облаком, его одежда покрылась белым липким веществом, напоминающим на ощупь парафин.

7. 15 ноября 1954 г. В 19.50 вблизи аэродрома Ниме-Курбесса (Франция) появился сигарообразный объект желтого цвета со светящимися "иллюминаторами", 30 м длиной и толщиной не более 6 метров. Свидетели заявили, что на концах объекта можно было видеть что-то вроде тумана, а внутри находились фигуры в шлемах.

8. 12 октября 1954 г. В лесу Уамора (Марокко) на дороге в Порт-Лютин один французский инженер увидел существо ростом 1,2 метра, входящее внутрь стоящего неподалеку объекта, который через мгновение молниеносно взмыл вверх. По словам очевидца, это гуманоидное существо было одето во что-то наподобие серебристого комбинезона.

9. 12 октября 1954 г. Как заявил крестьянин М. Невье, около 21.00 он увидел маленького человечка и стоящий на земле неопознанный летающий объект. Происшествие это было в Орегампо (Французские Юрские горы). Гуманоид вошел в аппарат, который "скользил" около 30 м по земле, после чего поднялся и быстро скрылся из виду.

Похожи на человека

Другие случаи столкновения людей с человекообразными существами:

1. 11 декабря 1954 г. Лина Бела Виста, Бразилия. В 17.00 крестьянин Педро Моране заметил НЛО, нижняя часть которого была похожа на "огромный полированный котел из меди", а верхняя часть напоминала "кабину джипа". Объект парил низко над полем и издавал звук, как "швейная машинка". Педро Моране не заметил, как аппарат приземлился и около него появились существа. Они были маленькими и имели человеческий облик. Лиц он не мог разглядеть - расстояние было слишком большим. Единственное, что он заметил - существа были одеты, как он описывал, в "желтые мешки". Направился к ним. Одно из существ побежало к нему, а второе подняло руку таким жестом, как будто хотело его остановить. Первая особь вдруг остановилась, наклонилась и сорвала одно растение табака. Потом оба существа возвратились в корабль, который поднялся и через несколько секунд исчез.

2. 10 октября 1954 г. Круа д'Эпине, Франция. Молодой механик, проезжая на мотоцикле, заметил светящийся объект в форме яйца, который приземлился с левой стороны дороги, примерно в 15 метрах от него. Вблизи объекта он заметил два маленьких движущихся существа, которые на первый взгляд напомнили ему "мешки с картошкой". Свидетель прибавил скорость, поднялся на верх холма и, оглянувшись назад, еще раз увидел объект. Его размеры можно сравнить, как он утверждает, с размерами "небольшого автобуса". Объект менял свою окраску от оранжевой до голубой, потом - до серо-голубой, и быстро улетел. По прибытии в город этот человек бессвязно рассказал свое приключение и был страшно напуган. Две девушки, не знакомые со свидетелем, заявили, что тоже якобы видели в этом месте такой же объект.

3. 9 октября 1954 г., ФРГ. Кинооператор Хегс заявил, что, возвращаясь домой, заметил вблизи Мюнстера в 70 метрах от дороги неизвестный объект. Хегс сначала решил, что какой-то самолет был вынужден пойти на посадку из-за аварии, но когда приблизился, понял, что ошибся. "Этот объект, - сказал он в интервью, - светился ярким светом, а под ним работали невысокого роста существа с очень широкими грудными клетками, большими головами и тонкими короткими ногами, одетые во что-то напоминающее резиновые костюмы".

В тот же день другой свидетель, на сей раз - из Франции, представил следующее свидетельство: "Я возвращался с другими людьми (двумя кузинами) из Тулузы к дому моих родственников в Бретексе. За поворотом на Ла-Кеф мы заметили два маленьких существа, ростом с 11-12-летнего ребенка, переходящих дорогу в 5 метрах перед автомобилем. Я нажал тормоз и остановился дальше в 20 метрах. Как только вышел из автомобиля, заметил большой выпуклый диск, улетающий вертикально вверх. Диаметр его был около 6 м., он был оранжевого цвета. Диск исчез, словно "всосавшись в небо".

4. 18 октября 1954 г. Инцидент, происшедший в Фонтень-Торси во Франции, обращает на себя особое внимание, поскольку имеет много заслуживающих доверия и независимых друг от друга свидетелей. Около 20.40 одна супружеская пара заметила светящийся красный светом объект, напоминающий сигару, проносящуюся в воздухе и освещающую окрестности в радиусе 3 км. Объект нырнул вниз по направлению к ним и приземлился вблизи дороги за невысокими кустами. Оба двинулись по направлению к нему и вдруг, поднялись на вершину холма, столкнулись лицом к лицу с каким-то существом, похожим на человека, одетого в шлем. Блестящие оранжевым светом глаза гуманоида и его небольшой, около 1 метра рост так поразили одного из свидетелей, что он потерял сознание.

Четыре других свидетеля наблюдали с разных точек этот загадочный аппарат в полете. Кроме того, третья группа свидетелей из близлежащего Сенсен-ла-Потери наблюдала этот аппарат, улетающий на запад с огромной скоростью.

5. 7 октября 1957 г. Квебракоко, Бразилия. В эту ночь офицер испанского флота Мигуэль Эспанол и его коллега ехали вдвоем на грузовике в сторону Цереса. Они увидели в небе какой-то таинственный предмет, который через некоторое время снизился, освещая всю окрестность. Мотор автомобиля заглох, и оба они вынуждены были наблюдать за дальнейшим ходом событий из кабины неподвижной машины. Объект опускался на землю, он был ужасно громадным, его размеры свидетели оценили в 170 м. в поперечнике и 10 м. высоты. НЛО имел овальную форму или же форму тарелки с длинным, выходящим из купола стержнем, на конце которого виднелась яркая красная точка. Вдруг летающий монстр погасил все свои огни, и два свидетеля увидели семь маленьких существ роста ребенка с длинными "волосами" в светящихся комбинизонах. Существа появились из отверстия, находящегося в корабле, и безмолвно оставались три минуты в поле зрения. Затем огромная машина улетела, оставив небольшой диск. Он тоже исчез, улетев на север, тогда как большая машина ушла на юг.

6. 13 мая 1969 г. Жарасуру, штат Соара, Бразилия. В этот день около 19.00 примерно сотня людей с изумлением наблюдала парение и маневры дисковидного темно-серого аппарата, в верху которого светился огонек. Диаметр летающего аппарата был определен примерно в 20 м. Случай, наблюдавшийся ста свидетелями, явился только вступлением и происшествию, случившемуся на следующий день в четыре часа утра. Местный крестьянин Раймондо дос Сантос заметил стоящие на пляже два диска, около которых находилось несколько маленьких существ. Заметив крестьянина, они начали знаками подзывать его. Крестьянин, однако, испугался и убежал. Вскоре он поднял на ноги соседей, и когда группа людей прибыла на место приземления, они обнаружили четко отпечатавшиеся на песке следы.

7. 24 мая 1962 г. Провинция Пампа, Аргентина. Крестьянка была доставлена в больницу с нервным шоком, полученным ею при виде посадки неизвестного аппарата и "существ, похожих на роботов". Ее муж, тоже земледелец, находился вместе с ней и подтвердил всю информацию. Аргентинская армия немедленно выслала своих экспертов на место, указанное крестьянином. В районе посадки обнаружен круг выжженной травы диаметром 6 метров.

8. 12 сентября 1965 г. Санта-Барбара, близ озера Коулакоча, Перу. В 5 часов утра лейтенант Себастьян Манча две минуты наблюдал два маленьких существа, которые ходили по снегу возле озера. Эти существа затем вошли в аппарат в форме тарелки и мгновенно улетели, оставив на снегу четкие следы. В ту же ночь многие жители близлежащего городка Гуанкавелика сообщили, что над ним в течение двух часов летали какие-то неопознанные объекты.

9. 20 сентября 1965 г. Пичака, округ де Пуно, Перу. Пастушка сообщила, что в этот день видела шесть существ ростом 80-90 см., которые вышли из какого-то стоящего на земле аппарата и разговаривали между собой на языке, напоминающем "гогот гусей". Пастушка убежала и спряталась поблизости. Команда, исследовавшая место предположительной посадки НЛО, обнаружила на земле многочисленные следы, оставленные гостями из космоса, а также какую-то жидкость, напоминавшую масло. Женщина сообщила, что эти маленькие существа были в белой одежде, на поверхности которой временами появлялись очень сильные световые блики.

Летающие тарелки над Польшей

Часто можно слышать мнение, что летающие тарелки якобы почему-то странным образом пролетают мимо территории Польши. Это не соответствует истине - и в нашей стране есть люди, видевшие странные феномены в небе. Однако не существует какого-либо общеизвестного центра или научной группы, которая бы занималась сбором таких описаний. Так что сообщения об НЛО над Польшей поступали только в ежедневные газеты, а еще чаще вообще не выходили из круга лиц, знакомых наблюдателю.

В уфологической литературе, выходящей на Западе, в книгах и журналах можно прочитать о польских наблюдениях НЛО. Они, однако, чаще всего слабо и плохо документированы и основываются на рассказах из вторых или даже из третьих рук. Одна из самых удивительных и наименее правдоподобных историй, связанных с НЛО и их предполагаемыми пилотами, произошла в 1959 г. в Гдыне. Бесспорным фактом является то, что (и об этом говорят газетные статьи) работники верфи в Гдыне видели 21 февраля некий объект, который летел по небу с большой скоростью и упал в акватории порта на небольшом расстоянии от свидетелей. Заинтригованная этим происшествием пресса с побережья предприняла поисковые работы, и на дно залива были спущены водолазы. Поиски таинственного гостя с неба продолжались несколько дней, но не увенчались успехом; водолазы нашли лишь какой-то металлический предмет, но многое свидетельствовало, что он уже давно находился в воде. Это явно не было тем объектом, который несколькими днями раньше упал в море.

Но самое удивительное произошло чуть позже. Слухи говорят о том, что через несколько дней охранники порта обнаружили на пляже необычное существо, одетое в странную форму. Существо говорило на неизвестном языке. Часть лица и его волосы были обожжены. Существо ночью было доставлено в госпиталь, изолировано и подвергнуто медицинским исследованиям. Материал, из которого был изготовлен его "костюм", не напоминал никакой известный материал. Это был, как рассказывают, какой-то вид тонкого металла. Существо это отличалось от нас количеством пальцев на руках и ногах, а строение его кровеносной системы, как утверждает французский автор Ги Тарад в книге "Летающие тарелки и космическая цивилизация", было такой же. Когда врачи сняли с его руки какой-то браслет, оно умерло.

Насколько эта история отвечает правде - неизвестно. Что-то такое в это время в Гдыне должно было иметь место - трудно допустить, что вся эта информация попросту высосана из пальца.

Перейдем к лучше документированным описаниям наблюдений над Польшей. В конце 50-х годов журналист и писатель Анджей Трепка, заинтересовавшись проблемой летающих тарелок, собрал значительное число описаний. Вот некоторые из них:

1. Здислав Хеннинг из Блаховни около Ченстохова пишет:

"В один из летних вечеров я с компанией ровесников заметил над растущим вблизи мельницы леском пурпурное зарево. Цвет его через короткое время приобрел яркий голубой оттенок. Когда мы сообщили об этом дедушке и хотели вместе бежать в лес, из-за верхушек деревьев "выскочил" с тихим, но отчетливым свистом округлый, неопределенной величины, ярко светящийся предмет. Он с огромной скоростью пролетел над нами и исчез в кустах, растущих на другой стороне реки, на расстоянии около полукилометра от нас. Дедушка объяснил нам, что это был метеорит. Мы побежали на место падения метеорита в надежде найти его обломки, для чего принялись обыскивать кусты. Один из мальчиков нашел бесформенный комочек неизвестного нам вещества размером с два кулака. Вещество это было желеобразным, липким на ощупь, светилось зеленым фосфоресцирующим светом и не имело никакого запаха. Когда мы принесли это "что-то" к мельнице, дедушка решил отвезти завтра эту массу для исследования своему коллеге, врачу, практикующему в Ченстохове. К сожалению, намерения деда не осуществились, так как вещество с минуты на минуту уменьшало свой объем и в течение часа полностью исчезло. Самого явления или происхождения этого вещества никто из свидетелей не мог объяснить".

2. Летом 1958 г. большая группа лиц наблюдала в Нижней Силезии какое-то необычное атмосферное явление. То ли это был какой-то маневр, выполнявшийся НЛО, то ли неизвестное науке явление природы - трудно сказать. Представляем слово непосредственному свидетелю этих событий, Ежи Янковскому из Вроцлава:

"Я являюсь выпускником факультета полонистики Вроцлавского университета. В августе я находился в военном лагере в Нижней Силезии. В ночь с 13 на 14 августа в 23.00 мы наблюдали (пишу во множественном числе, поскольку свидетелями было несколько сот моих коллег, которые могут подтвердить сообщенный мною факт) на северо-востоке, под углом 30-40° по отношению к поверхности земли три светящихся шара диаметром около 30 см. Они располагались в виде симметричного треугольника, меняли свое относительное расположение (так, например, сначала два шара были вверху, а затем внизу). Смена положения происходила в течение 2-3 минут. Оттенок их цвета был неодинаковым: от ярко-красного через оранжевый до желтого. Шары находились над облаками, поскольку ими иногда заслонялись. Мы заинтересованно следили за этим явлением около часа.

Сначала мы предполагали, что наблюдаемое явление было связано с какими-то военными испытаниями. Однако на наш вопрос никто из офицеров не смог ответить (они тоже наблюдали явление). Утверждали, что скорее всего наблюдавшиеся шары не имели ничего общего с военными учениями, хотя бы потому, что местная военная часть в то время находилась на удаленном полигоне, а казармы были заняты студентами. Не допускаю также возможности того, что наблюдавшиеся шары могли быть воздушными шарами, хотя бы потому, что они светились и меняли цвет.

Я не являюсь сторонником существования "летающих тарелок", в отношении которых придерживаюсь скептического мнения, но наблюдавшееся явление для меня, уввы, до сих пор остается неразрешимой и заставляющей задуматься головоломкой".

3. Следующее наблюдение какого-то объекта, загадочного для наблюдателей, имело место во время оккупации. Сообщает магистр инженер Мечислав Веневский из Гдыни:

"В 1942 или 1943 году, в августе или сентябре, в Варшаве жители улицы Груецкой в районе ул. Копинской видели на юге на совершенно безоблачном небе ярко светящийся округлый желтый предмет. Виден он был под углом около 45°. Он был неподвижным и очень маленьким, чуть больше крупной звезды. Трудно было понять, светит ли он собственным светом, или отраженным от Солнца. Явление продолжалось достаточно долго, так как, придя с Копинской на Груецкую, я застал на Груецкой остановившихся пешеходов, наблюдавших объект. Сам я наблюдал его в течение получаса. После этого предмет исчез, создалось впечатление, что он "всосался" в небо. Явление было настолько странным, что никто даже и не пытался его объяснить. Подозрение, что это был воздушный шар на привязи, отпадает, так как не было видно удерживающего троса, да и потому, что не бывает такой погоды, чтобы шар был неподвижен".

4. Редактор Мариан Янковский из Познани и его сын были свидетелями другого удивительного происшествия:

"Произошло это в субботу, 15 июня 1957 года в Серанове Великопольском, после обеда. Мы были заняты ремонтом крыши. Мой сын, стоявший внизу, крикнул: "Папа, парашютисты!" Я посмотрел в указанном направлении и сразу увидел в южной стороне неба два предмета одинаковой формы; каждый из них напоминал две позолоченные тарелки круглых очертаний. Оба предмета сильно отражали солнечные лучи, причем каждый из них имел миниатюрные отверстия, размещенные симметрично. Предметы быстро двигались по эллипсу. Явление, наблюдавшееся мной и сыном, продолжалось несколько секунд.

Я убежден, что это не были самолеты, так как они двигались на высоте до 1500 м, но не слышно было абсолютно никакого шума. Не были это и парашютисты, как решил было мой сын.

Подобное нельзя приписать и действию солнечного миража, так как солнце было зади них, да даже и отражение солнца или другая "фата-моргана" не могут создать атмосферного явления, подобного описанным предметам".

Прибывшие из созвездия Сетки?

Две слабо видимые с Земли невооруженным глазом звезды в созвездии Сетки - Дзета 1 и 2 Ретикули или просто Дзета Ретикули были признаны предположительной материнской базой неопознанных летающих объектов - НЛО. Дзета Ретикули состоит из двух солнц 5 звездной величины. Обе они составляют общую систему, удаленную от Земли на 220 триллионов миль - 37 световых лет. Предположение о существовании вблизи них разумной жизни основано на серии поразительных событий 1961 года.

В ночь с 19 на 20 сентября Барни и Бетти Хилл возвращались на автомобиле из короткой поездки в Канаду домой в Портсмут, что возле Бостона. Ехали они по залесенной, гористой местности штата Нью Хемпшир.

Бетти заметила на небе странный движущийся источник света. Трудно было предположить, что он послужит причиной длительных споров ученых. Источник света снизился к дороге и некоторое время летел параллельно машине, а затем скрылся в лесу. Барни остановился и вышел. Вынул из багажника монтировку, взял бинокль и направился в лес, где, вероятнее всего, и приземлился объект. Через несколько минут он, перепуганный, прибежал обратно к автомобилю. Вскочил в него и сразу же отъехал с большой скоростью. В это время, как утверждают оба они, со стороны багажника раздались какие-то пульсирующие звуки. Супруги Хилл почувствовали себя странно, как будто погружались в сон.

Очнувшись они, услышав серию таких же прерывистых звуков. В этот момент они сидели в медленно едущей машине. Вскоре показался дорожный указатель "Конкорда - 17 миль". Они посмотрели на часы и перестали что-либо понимать: с момента, когда они остановили автомобиль, а Барни вошел в лес, прошло два часа, и находились они в 35 милях от того места! Что произошло в течение этих двух часов - они не помнили.

Вернувшись домой, Бетти заметила на кузове машины несколько идеально круглых пятен размером с серебряные 50 центов. Сильно блестящие, они резко выделялись на запыленном фоне. Стрелка компаса, приложенного к этим местам, вела себя беспорядочно; вблизи остальных частей машины она вела себя, как положено.

С того времени в жизни Хиллов наступили перемены. На Барни часто нападали приступы страха, у Бетти начались кошмарные сны. В конце концов им посоветовали в 1963 г. в целях лечения воспользоваться гипнозом. Барни обратился к доктору Бенджамину Саймону, известному бостонскому невропатологу, много лет применявшему гипноз. "Когда я первый раз встретился с ними, - рассказывал доктор Саймон, - то твердо убедился в одном: этим людям требовалась помощь".

И доктор начал проводить с ними гипнотические сеансы раз в неделю. Курс лечения длился несколько месяцев. И вот, после разблокировки памяти Хиллов, проявились вещи удивительные. Хиллы под гипнозом рассказывали то, что произошло в течение двух потерянных часов.

Они сообщили, что небольшого роста существа привели их внутрь стоящего в лесу гигантского диска, где их подвергли каким-то исследованиям. В конце им было приказано забыть все, что происходило на борту. Доктор Саймон, применив так называемую гипнотическую регрессию, выслушал Бетти и Барни отдельно друг от друга. Каждый раз в конце сеанса он приказывал им запомнить все, что ему было рассказано. Хотя Хиллы не имели никакой возможности сопоставить выплывающие из небытия факты, они сами сопоставлялись по ходу их рассказа.

Загадка двух потерянных часов

Ниже приводятся фрагменты гипнотического сеанса с участием Барни Хилла. Саймон медленно подходит к моменту, когда Барни вышел из автомобиля.

Барни: "Хочу проснуться!"

Доктор: "Не хочешь проснуться! Ты погружен в глубокий сон. Слышишь хорошо? Начинай. Сейчас ты все вспомнишь".

Барни: "Это точно у меня по правую сторону! Что это? Попробую овладеть собой, чтобы Бетти не узнала, что я боюсь. Но боже! Я боюсь!"

Доктор: "Все хорошо. Это не сделает тебе никакого вреда. Говори".

Барни: "Хочу взять оружие".

Доктор: "Спишь. Все вспоминаешь. Ты очень спокоен. Но сейчас можешь все вспомнить. Ну, вспоминай. Слышишь, ты хочешь взять оружие".

Барни: "Открываю багажник автомобиля. Вынимаю монтировку. Возвращаюсь в салон и беру бинокль".

Доктор: "Спокойно, все хорошо".

Барни: "А это находится там! Это находится также над землей! И я думаю... думаю - не боюсь! Буду сражаться! Не боюсь! Иду. Перехожу через дорогу. Это находится там, о боже!"

Доктор: "Это находится там. Ты видишь это, но это не сделает тебе никакого вреда".

Барни: "Но почему это не улетает? Взгляни на это! Там люди... или... или это командир? Кто это такой? Он смотрит на меня".

Другой фрагмент гипнотического сеанса, на этот раз - с участием Бетти, свидетельствует о том, что супруги были подвергнуты гипнозу загадочными существами из летающего диска.

Доктор: "Все хорошо. Твоя память ясная и острая. Расскажи мне, что произошло?"

Бетти: "Думаю, что сплю".

Доктор: "Спишь в автомобиле? (Доктор Саймон хочет выяснить, не заснула ли Бетти в автомобиле - тогда ей мог просто присниться кошмарный сон о появлении существ из НЛО)".

Бетти: "Чувствую, что сплю, но хочу проснуться. Не хочу спать. Пытаюсь проснуться. Открываю глаза. Вижу, что иду по лесу. Открываю глаза и сейчас же закрываю их снова. Но даже одновременно с тем, что я думаю, что сплю, я иду по лесу. С одной стороны от меня какой-то человек, с другой - второй. И два человека передо мной. Оглядываюсь - здесь тропка и деревья. Гляжу на этих людей, оглядываюсь - Барни за мной".

Доктор: "Барни за тобой?"

Бетти: "За мной идут два человека и среди них Барни. Его глаза открыты, но Барни идет и спит... Оборачиваюсь и говорю: "Барни, проснись!" Он не обращает на меня никакого внимания. Идет. Снова оборачиваюсь и говорю: "Барни, проснись!"

За время многочасовых гипнотических сеансов Хиллы рассказывали, как их ввели по платформе в стоящий в лесу огромный диск. После этого их развели по разным помещениям и подвергли исследованию. Барни утверждает, что лежат на столе, а существа вели себя так, как будто проводили какие-то исследования.

О том, что произошло с Бетти, мы знаем лучше - она рассказала больше подробностей. Она утверждает, что у нее взяли лоскутки кожи, кусочки ногтей, ее раздели догола, ввели ей в пупок какую-то длинную иглу, оканчивающуюся маленьким плоским прямоугольником. Он немного напоминал микроскопический телевизионный экран. Во время этой процедуры Бетти почувствовала сильную боль - однако, когда один из них, которого они называли "лидером", провел рукой по ее глазам, боль сразу же прошла, Бетти спросила, что все это значит. Он ответил ей, что это - тест на беременность.

Могут ли признания Хиллов соответствовать правде?

Гипноз не является абсолютно уверенным методом получения правдивой информации. Здесь следует различать два понятия - правду объективную от правды субъективной. Если определенные события в действительности не имели места, но лицо, испытываемое под гипнозом, ВЕРИТ, что они имели место, то под гипнозом откроется только эта субъективная правда. Если подопытное лицо знает, что оно лжет, то скорее всего в состоянии глубокого гипноза, понижающего порог воли, ложь эта будет обнаружена. В случае Хиллов ложь, т. е. сознательное введение в заблуждение, вообще не входила в расчет. Если бы Хиллы вралы, доктор Саймон

разоблачил бы это. Доктор исключает также парное помешательство, особый случай парного умственного расстройства. С точки зрения психиатра заключение может быть одно: Хиллы убеждены в том, что говорят правду, и что эти происшествия имели место в действительности. Но нужно также учитывать возможность того, что предполагаемые существа из НЛО употребили гипноз ("лидер" под конец приказал Бетти все забыть). Возможность предыдущего употребления гипноза настолько осложняет весь вопрос, что не позволяет психиатрическому методу все решить без сомнений. Таким образом, несмотря на получение большого количества информации, выданной под гипнозом, мы снова приходим к исходной точке - неизвестно, все ли это произошло в действительности.

Это еще не все. Американский астрофизик Жак Валле, блестящий знаток проблемы НЛО, указывает на интересный, наводящий на размышления, документ, находящийся в распоряжении авиации. В этом документе - рапорте авиационной базы, расположенной вблизи места указанных событий, говорится о каком-то событии, происшедшем в ночь с 19 на 20 сентября. Жак Валле утверждает, что НЛО был засечен радаром.

Удивительная карта неба

Бетти Хилл заявила, что видела внутри НЛО карту неба. Лицо, описываемое Хиллами, как "лидер", разговаривавший с Бетти (она слышала непонятные звуки, значение которых появилось у нее в уме), под конец визита показал ей карту. Это было цветное трехмерное изображение, напоминающее голограмму. Его размеры составляли, по оценке Бетти, 3 фута ширины и 2 фута высоты. На звездном фоне выделялись несколько больших, ярких, светящихся кружков. Они были соединены линиями - сплошными или прерывистыми. Энлонавт сообщил Бетти, что сплошные линии обозначают их обычные, освоенные пути, в то время как прерывистые - пути научных экспедиций. Он спросил Бетти, знает ли она, где находится Солнце. Отсюда можно сделать вывод, что карта представляла какую-то конфигурацию звезд, видимую с другого пункта наблюдения, а не из Солнечной системы.

Приводим фрагмент гипнотического сеанса с Бетти, в котором она рассказывает о карте неба:

"Я прошла через комнату и остановилась напротив таблицы. Присмотрелась к ней. Это овальная карта. В ширину больше, чем в высоту. На ней кружки. Некоторые совсем маленькие, а другие большие, как никелевая долларовая монета. И есть такие же линии, соединяющие эти кружки. Один большой кружок соединен со многими другими линиями. Большинство линий проходит к другому большому кружку, но не настолько большому, как первый. Линии эти толстые. Я спросила, что это значит. Он сказал, что толстые линии означают торговые пути, а прерывистые означают экспедиции. Я спросила его откуда они прибыли, а он сказал: "Где мы на карте?" Я ответила: "Не знаю".

В состоянии постгипнотической суггестии Бетти реконструировала эту карту. Был получен один из самых удивительных и спорных рисунков, явившихся предметом многочисленных споров между уфологами, астрономами и статистиками.

В 1966 г. астроном-любитель Марджори Фиш, заинтригованная картой, задала себе вопрос: существует ли точка наблюдения в космосе, из которой можно увидеть звезды в такой конфигурации, как на карте, нарисованной Бетти? Несколько лет она рассчитывала трехмерные модели звездных систем, исходя из различных точек наблюдения. В конце концов, после многих неудачных попыток была "открыта" такая же звездная система. Модель представляла вид неба, наблюдаемого из созвездия Сетки в окрестностях звезды Дзета Ретикули. Но более всего удивителен другой факт - три звезды, образующие треугольник, не должны были вообще там оказаться, ибо первая из них в 1964 г. не была отмечена ни в одном земном каталоге, а положение двух остальных было рассчитано неправильно! Положение звезд Глизе 95 и Глизе 86,1 было точно определено только в 1969 г. По словам профессора Аллена Хайнена, никто на Земле не мог до этого видеть, что три звезды образуют такой треугольник.

Уолтер Митчелл, профессор астрономии университета в Огайо, с большой похвалой отзывается о работе Марджори Фиш: "Чем глубже я изучал эту работу, тем больше находился под впечатлением астрономического искусства Марджори Фиш", - говорит он. Группа студентов профессора Митчелла воспользовалась компьютером с целью подтверждения корреляции между обеими картами, и компьютерная карта подтвердила интерпретацию Фиш.

Марк Стиггерт из университета Питтсбурга, воспользовавшись несколько другой программой, утверждает: "К своему удивлению, я открыл, что конфигурация звезд, которую я рассчитал, пользуясь своей программой, хорошо соответствует данным Маджори Фиш. Я был в состоянии определить только потенциальный район ошибки, но не реальную ошибку".

Проф. Фрэнк Салисбери (Университет Юта): "Конфигурация звезд, открытая Марджори Фиш, удивительно хорошо соответствует карте, нарисованной Бетти Хилл. Это поразительное сходство свидетельствует о том, что к истории Хиллов следует относиться внимательнее".

Доктор Дэвид Саундерс, психолог и статистик из университета Чикаго, говорит: "Я не нашел никакой исходной ошибки в интерпретации Марджори Фиш".

Но... появились также и оппоненты.

Проф. Дональд Мензел утверждает, что само сходство между двумя картами НЕ ЯВЛЯЕТСЯ обескураживающим аргументом. Принимая во внимание все возможные точки наблюдения в Космосе и множество звезд, можно создать много карт, представляющих такую же конфигурацию, какую образуют звезды на карте Бетти. В сущности, имеются по крайней мере ДВЕ ДРУГИЕ интерпретации, представляющие другие звезды, но образующие ТАКОЙ ЖЕ САМЫЙ узор.

Итак, хотя подобие между картами Бетти и Фиш очень велико, и его нельзя оспаривать – споры перешли в область значения этого подобия и его оценки.

Если бы речь шла только о сходстве двух карт – дело Хиллов можно было бы сдать в архив. Но карте Бетти свойственна определенная удивительная способность: ВСЕ звезды на карте являются звездами, похожими на НАШЕ СОЛНЦЕ, то есть такими, в окрестностях которых, по мнению экзобиологов, можно искать жизнь. Если где-то в Космосе существует и в самом деле жизнь, подобная нашей, то есть основанная на белке, то можно ожидать, что, скорее всего, она будет на планетах-звездах, параметры которых (температура, масса, спектральный тип и т. п.) ближе нашему Солнцу.

Какое значение имеет это открытие? Подсчитано, что вероятность того, чтобы среди тысяч звезд случайно выбрать именно "солнцеподобные", является меньшей, чем один шанс из тысячи! Мало того, карта Бетти Хилл обнаруживает определенные смысловые особенности, предполагающие ряд логических предпосылок. Среди них:

1. Солнце должно быть элементом карты, соединенным линией, как и сообщил "лидер" Бетти.

2. Если пришельцы из космоса прибыли в Солнечную систему, то они должны интересоваться звездами, похожими на наше Солнце. Если звезды типа Солнца находятся в пространстве на трассе их полета, то они не должны быть пропущены.

3. Все звезды, помещенные на карте Бетти, должны находиться относительно близко друг от друга. И действительно, все эти звезды находятся на расстоянии не более 53 световых лет от Земли.

4. Если указанные существа интересуются звездами определенного типа, то на трассе запланированного путешествия, в области пространства, в которой они должны находиться и двигаться, они не могут пройти мимо одной из них, расположенной на трассе, и полететь к другой. Иначе говоря, ежели их интересуют звезды, подобные нашему Солнцу, то они не должны пролететь мимо трех таких звезд и задержаться только возле четвертой.

5. Звезда, служащая базой, должна быть представлена на карте каким-то выразительным способом. Бетти утверждала позже, что звезда, признанная астрономами, как Дзета в созвездии Сетки, была заметно ярче остальных. Выше уже отмечалось, что Дзета 1 и Дзета 2 Ретикули обозначены были в виде двух больших кружков.

6. Дзета 1 и Дзета 2 Ретикули, или по крайней мере одна из них, должны быть благоприятны с точки зрения своих физических свойств для появления жизни.

Мы отметили шесть из десяти условий, которым отвечает карта Бетти Хилл и какие поставила перед собой своей сравнительной работой Марджори Фиш. Все это – вопросы, которые выдвигает на первый план сама проблема подобия между картами, и действительно, идя по этому пути, мы не можем надеяться, что отыщем какое-то весомое доказательство того, что нельзя найти еще какие-нибудь подобные звездные системы, если хорошенько поискать.

Определенного объяснения требует также способ, при помощи которого был воссоздан вид картины неба, находящейся в НЛО. Бетти нарисовала его в состоянии постгипнотической суггестии или автоматического рисования, во время которого сознание полностью или частично отключено. Может вызвать сомнение тот факт, что она запомнила так много подробностей. Но известно, что во время автоматического

рисования можно вспомнить такие детали и подробности, которых наяву, при полном сознании, вспомнить нельзя. Так что и этот аргумент можно отбросить, и карта Бетти Хилл дает повод для раздумий.

Кто прав?

Сообщение о наблюдении на небе странных летающих огней и объектов поступают ежедневно. В связи с этим трудно переоценить всю проблему в целом. Исследованиями известного американского института Гэллага, проведенными в октябре 1973 г., установлено: 15 млн. американцев убеждены, что видели что-то, что можно назвать летающими тарелками, но большинство свидетелей никому об этом не сообщили.

Удивительные результаты получены на основании анкеты, проведенной научным журналом "Industrial Research" ("Промышленные исследования") в США в 1971 г. Читатели, к которым была обращена анкета - в большинстве своем лица с высшим образованием, ученые (97% читателей имеют различные ученые степени, в том числе 27% имеют степени докторов наук). Один из вопросов анкеты был сформулирован так: "Наблюдали ли Вы НЛО лично?" К величайшему удивлению, почти четверть опрошенных (22%) ответили? "Да". Коль скоро такое большое число ученых признается в наблюдении чего-то, что подходит под термин НЛО, то следует задать единственный вопрос: "Где же сообщения об этих наблюдениях?" Таких сообщений попросту нет, эти описания никому не переданы. НЛО считаются объектами, недостойными науки, а тот, кто рассказывает о своей встрече с летающими тарелками, рискует быть высмеянным. Поэтому ничего удивительного нет, если большинство наблюдателей предпочитает умалчивать о своих наблюдениях.

Проф. Аллен Хайнек приводит сходные цифры, утверждая, что около 30-40% астрономов-любителей получают загадочные наблюдения, но не сообщают о них. Ведь известно, что "тарелки" - это тема, мало уважаемая и незаменяемая на период каникул. Характерно, что отдельные ученые отрицают существование НЛО до тех пор, пока сами не увидят их, - наблюдения, выполнение учеными, в общем не столь редки, как об этом думают.

Создается весьма необычная ситуация - интерес ученых к проблеме НЛО систематически растет, но не выходит за пределы круга родственников и ближайших приятелей. Из частной переписки между ними следует, что все большее количество ученых отходит от позиции крайнего скептицизма и недоверия. Американский астрофизик Жак Валле называет группы ученых, тайно занимающихся проблемой НЛО, "невидимым колледжем". С точки зрения дальнейшего развития проблемы изучения неопознанных летающих объектов и пользы для их познания было бы гораздо полезнее, если бы ученые, выполнявшие наблюдения, опубликовали их. Ситуация могла бы радикально измениться, а так - с одной стороны имеется меньшая группа заинтересованных ученых, а с другой - большая, которая с проблемой летающих тарелок знакома на основе газетных сообщений, и на этом основании считает все явление "двухвековой глупостью". Споры, контраргументы, ссоры и суматоха, сопровождающие данную тему, огромны - эмоции играют здесь особую роль. Когда Стэнтон Фридман (утверждающий, что НЛО - это технические аппараты внеземных цивилизаций) пригласил на один из своих отчетов "архиврага" НЛО, д-ра Дональда Мензела, он получил следующий ответ: "Такие проклятые дураки, как вы, отнимают только время у людей. Того, кто верит в НЛО, нельзя считать ученым. Совершенно определенно я на ваш отчет не приду..."

И как здесь установить, кто прав, коль скоро оба лагеря приводят существенные аргументы? Одно совершенно верно - при сегодняшнем положении вещей проблема НЛО не может быть решена без дополнительных тщательных исследований. Таково мнение и Американского института Астронавтики и Аэронавтики, изложенное в решении специального комитета по вопросам НЛО, состоящего из 11 представителей.

Много раз уже высказывалось мнение и даже выдвигались конкретные предложения, чтобы изучением НЛО занялась какая-нибудь всемирная организация, например ЮНЕСКО или ООН. О поддержке ООН в свое время хлопотал профессор Аллен Хайнек. В своей известной книге "Опыт НЛО" он пишет:

"Я призываю, чтобы какое-нибудь из государств-членов ООН предложило на сессии Объединенных Наций образовать в составе ООН комитет, целью деятельности которого было бы установление связи между группами ученых, исследующих НЛО в разных странах. Такому комитету не нужна была бы поддержка Объединенных Наций - ни финансовая, ни непосредственная, но он был бы эффективным центром обмена информацией".

Бывший генеральный секретарь ООН У Тан живо интересовался проблемой НЛО и был склонен провести через ООН специальное решение, направленное на начало официальных исследований феномена НЛО под эгидой Организации Объединенных Наций.

"18 июня 1966 года – пишет А. Хайнек, – тогдашний генеральный секретарь ООН У Тан сообщил мне и господину Джону Фуллеру (американский журналист, автор интересных работ об НЛО) о своем большом интересе к проблеме НЛО. Во время часового разговора он упомянул о подобном же интересе со стороны некоторых государств, членов ООН. Он сказал также и о том, что он за подобную миссию ООН, но что инициатором подобной акции должно быть одно из государств".

Однако, как показала история, до исследований ООН дело не дошло – еще раз победили консервативные силы. Но не исключено, что в конце концов настанет время для таких международных исследований. Давление в этом направлении исходит теперь уже, ни много, ни мало, из самого Белого Дома. В декабрьском номере британского научного журнала "New Scientist" за 1977 год помещена краткая заметка "Картер поддерживает исследования НЛО". Редакция "New Scientist" не без определенных опасений пишет о росте заинтересованности проблемой НЛО и о давлении президента Картера в направлении проведения дальнейших исследований. Теперешний президент США в 1973 году, когда еще был сенатором от штата Джорджия, сам наблюдал что-то, что назвал словом НЛО – с тех пор началось его увлечение летающими тарелками.

В конце ноября 1977 года была зафиксирована первая политическая акция на форуме Объединенных Наций: представитель республики Гренада, г-н Веллингтон Фрайдей, выступая от имени премьера Эрика Гейри, предложил объявить 1978 год "Международным годом изучения НЛО" и внес соответствующую резолюцию по поводу образования при ООН специального агентства, занимающегося летающими тарелками. Если бы этот проект был принят, то Гренада и ООН выпустили бы соответствующие почтовые марки, в Гренаде был бы создан II Международный уфологический конгресс (первый состоялся в апреле 1977 года в Акапулько, Мексика). Трудно предсказать, дойдет ли дело до такой широкой акции – это кажется маловероятным. Но так или иначе, определенные шансы существуют.

"Nova Wiesz", № 1-14, 1978 г.

Перевел с польского Р. С. Фурдуй.

Наш словарь

В этом выпуске: * Национальное управление по авиации и космонавтике США * Национальный комитет по исследованию атмосферных явлений * Национальный уфологический центр * Научная фантастика и НЛО * [подробнее]

Национальное управление по авиации и космонавтике США (NASA)

NASA (Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства – National Aeronautics and Space Administration) было учреждено специальным законом, принятым Конгрессом США в 1958 году. В системе федеральных органов власти у него имелся предшественник в лице Национального совещательного комитета по аэронавтике (НАКА), скромной по размерам и уровню финансирования организации, созданной в 1915 году в преддверии вступления США в Первую Мировую войну.

В 1957 году, когда в СССР был запущен первый искусственный спутник Земли, НАКА в основном занималось сверхзвуковой авиацией и лишь во вторую очередь – космическим пространством. Успехи СССР в освоении космоса убедили законодателей и администрацию президента Дуайта Эйзенхауэра в необходимости создания крупного, хорошо финансируемого федерального агентства, занятого организацией космических исследований.

Официальным днем рождения NASA считается 1 октября 1958 года. В это время его штат состоял примерно из 8 тыс. человек, а бюджет не превышал \$100 млн. (в 2004 г. он составил около \$15.5 млрд.). В момент рождения оно располагало тремя крупными исследовательскими центрами, унаследованными от НАКА: существующей с 1918 г. Лабораторией аэронавтики имени Лэнгли в шт. Вирджиния, Аэронавтической лабораторией имени Эймса в окрестностях Сан-Франциско и Лабораторией реактивных полетов имени Льюиса в Кливленде, которые были созданы, соответственно, в 1940 и 1941 г. Знаменитый Центр космических полетов имени Кеннеди на мысе Канаверал на побережье Флориды в то время был военным ракетным полигоном: космические запуски оттуда начались только в 1959 году.

В 1958 году НАСА совместно с BBC США осуществило свой первый космический запуск, отправив исследовательский зонд "Pioneer-1" на высоту 114 тыс. км. Согласно первоначальному плану, этот аппарат должен был достичь Луны, однако ракета-носитель "Thor" не разогнала его до нужной скорости, поэтому он вернулся на Землю и сторел в атмосфере. С 1961 года НАСА начало осуществлять пилотируемые полеты.

Как организация, связанная с космосом, НАСА не могло не заниматься НЛО. В 1967 г. один специалист НАСА заявил: "Два года назад большинство из нас считало НЛО разновидностью чертовщины, одной из фобий нынешнего человечества. Но сейчас, когда столь много уважаемых людей конфиденциально сообщили НАСА о своем интересе к ним, не очень удивлюсь, если мы в течение следующих 12 месяцев начнем изучать НЛО по контракту".

Все случаи, когда специалисты НАСА наблюдали НЛО, засекречивались, и даже если речь шла о сообщении постороннего человека, от него скрывали все что только можно. Инструкция НАСА 1967 года гласила: "Политикой Центра космических полетов имени Кеннеди является максимально быстрое реагирование на поступившие сообщения о фрагментах космических аппаратов и неопознанных летающих объектах... Ни при каких обстоятельствах происхождение объекта не должно обсуждаться с наблюдателем или человеком, позвонившим нам".

В 1978 г. информационный бюллетень НАСА так описал официальное отношение к НЛО в этой организации: "НАСА является главной мишенью запросов общественности, направленных Белому Дому по проблеме НЛО. НАСА не проводит исследований, которые бы включали изучение этого явления, как и любое другое федеральное агентство". С тех пор само существование НЛО постоянно отрицается НАСА.

5 марта 2002 г. НАСА распространило пресс-релиз "Правительство США и НЛО" (<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/facts/HTML/FS-015-HQ.html>), в котором политика отрицания была продолжена: "Ни одна из правительственных организаций в настоящее время не занимается изучением или является ответственной за изучение возможности существования высокоразвитых неземных цивилизаций на других планетах или исследованием неопознанных летающих объектов. BBC США и НАСА ранее время от времени независимо друг от друга изучали возможность наличия внеземной жизни на других планетах, но ни одно из исследований не выявило фактических доказательств существования жизни на других планетах или того, что НЛО связаны с пришельцами".

Национальный комитет по исследованию атмосферных явлений (National Investigations Committee on Aerial Phenomena, NICAP)

Основан в 1956 г. физиком Томасом Таунсендом Брауном. В течение многих лет NICAP возглавлял отставной майор Дональд Кихоу, провозгласивший, что "летающие тарелки" инопланетного происхождения, а правительство скрывает правду об этом. В состав этой многочисленной и влиятельной группы входило много бывших сотрудников ЦРУ (в совете NICAP входили даже бывший директор ЦРУ Роско Хилленкоттер и бывший руководитель отдела психологической войны ЦРУ Джозеф Дж. Брайан-третий). Долгие годы группа оказывала огромное влияние на американскую и мировую уфологию, но в 1973 г. по неизвестным причинам распалась. Весь архив NICAP был передан "Центру уфологических исследований" (CUFOS) Аллена Хайнека. Сам Дональд Кихоу скончался в 1988 году. Предпринимаемые в последнее время попытки возродить NICAP и прежнее его влияние на общественность были безуспешными.

Национальный уфологический центр (Centro Ufologico Nazionale, CUN)

Одна из крупнейших уфологических организаций Италии, основанная выдающимся уфологом Роберто Пинотти. С 1965 года издается журнал "Notiziario UFO".

Научная фантастика и НЛО

Вопрос о взаимосвязях научной фантастики и НЛО поднимался не раз, но, как правило, результаты не были однозначными. Жак Валле в своей классической работе "Анатомия феномена" подчеркивал, что период очень низкой активности НЛО в 20-30-е годы, между двух мировых войн, был временем расцвета фантастики, киноиндустрии и авиации:

"Еще в 1916 году режиссер Отто Риперт снял фильм "Гомункулус" о создании искусственного человека в лаборатории сумасшедшего ученого. В 1914 и 1920 годах немецкая кинематография дважды обращается к легенде о Големе (режиссеры Пауль Вегенер и Генрих Галеен). В 1924 году был снят фильм "Руки Орлака" по повести Мориса Ренара, а в 1926-м Фриц Ланг создает свой "Метрополис". Не будем забывать и то, что в 1928-м Карел Чапек придумал слово "робот" и использовал его в своей

пьесе «Универсальные роботы Россума» («R.U.R»). В том же году Фриц Ланг снимает фильм «Женщина на Луне» («Die Frau im Mond»). Первое «путешествие на Луну» было снято французским пионером кинематографии Ж. Мельесом в 1902 году; знаменитые сериалы о Франкенштейне и Джоне Картере с Марса тоже были созданы именно в этот период. Если в основе наблюдений НЛО лежит какой-то механизм, с помощью которого люди освобождаются от своих тайных страхов, удовлетворяя потребность в страшных и фантастических историях, то почему волны НЛО не совпадают с такими праздниками научной фантастики, как радиопостановка "Войны миров" Орсона Уэллеса в 1938 г. или с эпохой расцвета великих комиксов и их киноверсий, таких, как «Флэш Гордон» (режиссер Фредерик Стефани, 1936) или «Полет Флэша Гордона на Марс» (1937)?

Мы считаем теорию, что население создает и распространяет слухи об НЛО для того, чтобы избавиться от психологического напряжения, неприемлемой, потому что между максимумами активности феномена и периодами повышенного интереса к научной фантастике нет никакой связи".

Ранние уфологические мотивы в научной фантастике тех лет специально искал Бертран Мее. Он пришел к выводу, что хотя в ней можно найти любые черты будущего феномена НЛО, все они разрознены и не складываются в единый комплекс. Целостный образ НЛО был обнаружен уфологами только в рассказе "Годомур" (см.), который так и не был опубликован, и в неизвестных на Западе рассказах А. М. Волкова "Чужие" ("Мир приключений", 1928, № 2) и рассказе М. В. Волкова "Баиро-тун" ("Всемирный следопыт", 1929, № 2). Похоже, что оба последних рассказа остались незамеченными даже в Советском Союзе.

Только незнанием истории фантастики и уфологии можно объяснить появление следующих строк:

"Бесспорно, события эти [массовое появление НЛО в 1947 году] удивительны. Смущает только, что они начали развиваться именно с середины XX века. Почему? Да потому что к этому времени, во-первых, окончилась Вторая мировая война, которая была во многом войной техники, и, во-вторых, потому что именно в это время так называемая научная фантастика достигла пика своей популярности на Западе. В фантастических романах, как известно, большое внимание уделялось теме пришельцев из космоса, летающих на суперкораблях и суперракетах. Вполне вероятно, что люди читались этой литературы, уверовали в нее и стали видеть инопланетян наяву. Кстати, в России бум вокруг НЛО приходится только на 70-е годы. Это и понятно, потому что раньше такая фантастика не была у нас широко представлена..." (Газета баптистов "Мирт", № 1(20), январь-февраль 2000 г.)

Проводя очевидные параллели между научной фантастикой и сообщениями людей о "летающих тарелках", скептики не смогли доказать прямой связи между ними. Даже до появления научной фантастики как таковой в летописях, хрониках и журналах то и дело встречаются описания небесных знамений, неотличимых от нынешних НЛО, хотя единственной почвой для воображения была Библия и ее символика (это ясно видно в некоторых деталях старинных наблюдений). Хотя определенное влияние фантастика не могла не оказать на очевидцев, его ни в коем случае нельзя считать самым главным фактором.

Критика и библиография

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

Наш рейтинг: [+] немедленно выбросить в помойку; [++] сплошная ерунда; [+++] так себе, можно почитать интереса для; [++++] неплохо; [+++++] отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

В этом выпуске: * Кирилл Бутусов. Мир загадок и тайн * [подробнее]

Кирилл Бутусов. Мир загадок и тайн

(книга 2, "Загадки времени и пространства". СПб, "Невская жемчужина", 2005. – 168 стр., тираж 500 экз.)

Наконец-то вышла в свет вторая книга известного астронома и исследователя аномальных явлений Кирилла Павловича Бутусова, которую мы ждали с прошлого года. В ней он обобщил информацию о загадочных явлениях, не связанных с НЛО: тайнах пространственно-временных сдвигов и спорных моментах в истории, предсказаниях и предзнаменованиях, потустороннем мире, контактах с умершими, транскоммуникации, загадках мира растений и многом другом, о чем очень интересно прочитать. Как и в предыдущей книге, сюда затесались явно недостоверные истории из желтой прессы и факты, вызывающие очень большое сомнение, но они не портят общего впечатления. Автору удалось нащупать грань, отделяющую добротную сделанную книгу от хаотически

сваленной в одну кучу неразберихи "о всем и ни о чем". Многое из того, что в ней содержится, уже публиковалось в журнале "Чудеса и приключения", пройдя проверку придирчивым читательским взглядом. Специалисты вряд ли найдут в ней что-то новое для себя, а всем остальным рекомендую прочесть [++++]

Объявления

* Вышел шестой номер журнала "NEXUS" * [подробнее]

Вышел шестой номер журнала "NEXUS"

Вышел в свет шестой номер российско-австралийского журнала "NEXUS". В нем опубликованы самые интересные статьи известных уфологов и специалистов по аномальным явлениям России, Украины, Казахстана и дальнего зарубежья.

Следите за нашими сообщениями, а также за новостями на сайтах журнала - <http://www.nexusmagazine.ru> и <http://iicufi.org>.

Разное

* Экстрасенс впервые попал под суд * [подробнее]

Экстрасенс впервые попал под суд

В городе Владимире начался беспрецедентный для России судебный процесс. Рабочий тракторного завода Сергей Ефремов подал в суд на местного ясновидящего, целителя, "великого мага и чародея" Владимира Миронова. Два года назад истец заплатил ответчику 17680 рублей, чтобы тот вылечил его от заикания. Чародей 10 сеансов махал вокруг пациента руками, Чуда не произошло, и пострадавший Ефремов подал на ясновидящего в суд. Но на первое судебное заседание "великий маг" не явился.

"Его усиленно рекламировали в эфире, - рассказал председатель городского Комитета по защите прав потребителей Александр Марисов. - Вы представьте себе, человек, который закончил всего лишь техникум по специальности "ветеринар", в прямом эфире ставил телезрителям заочный диагноз. При этом он называл такие болезни, которые есть у любого человека старше 40 лет, и давал рекомендации самого общего характера. Но наш доверчивый народ после этих передач повалил в его Центр нетрадиционной медицины валом".

Разочаровавшись в официальной медицине, Ефремов отправился за исцелением к "колдуну". Первый визит был таков:

"Мы пробыли в кабинете недолго. Он 2-3 минуты поводил у меня над головой руками, мы положили на стол полторы тысячи, он кивнул, и мы ушли. У нас на лицах было недоумение: "За 5 минут столько денег"... Курс состоял из 10 сеансов. Все 10 дней подряд он просто по несколько минут водил руками вокруг моей головы, а перед этим мы часа три стояли в очереди..."

Через десять дней Владимир Миронов сказал, что надо купить у него каких-то гималайских трав (по 840 рублей за пакетик), и попрощался. Отвар из трав Сергей пил несколько недель, регулярно бегая из-за них в туалет, но и это не помогло. Когда через два месяца Ефремов вместе с матерью пришли выразить "колдуну" свое недовольство, незадачливый "целитель" принялся посылать их куда подальше. После очередной хамской выходки семья Ефремовых решила, что это так оставлять нельзя.

Будем надеяться, что суд сможет если не поставить точку на карьере жулика, то по крайней мере испортить ему имидж, чтобы люди знали, с кем имеют дело.

В Москве, где у "целителя" тоже есть украшенный коврами, иконами и золотом офис, действуют такие вот расценки на оккультные услуги:

Снять порчу - от 3000 рублей

Навести порчу - от 5000 рублей

Отремонтировать карму - от 2000 рублей

Заштопать дыру в ауре - от 1000 рублей за каждую дырку

Избавиться от венца безбрачия - от 5000 рублей

Лечение алкоголизма на расстоянии (!) - от 6000 рублей

Вылечить рак в 4-й стадии (!) - от 30000 рублей...

Верхний ценовой предел, разумеется, практически не ограничен и зависит от наглости "целителя" и благосостояния пациента ("Известия", 1 декабря 2005 г.) Но еще большей наглостью надо обладать, чтобы содрать деньги с человека, умирающего от рака: ведь четвертая стадия - это верная смерть...

Некоторые "экстрасенсы" дошли до того, что, не довольствуясь деньгами, еще и удовлетворяют грязные сексуальные желания. Хорошо, если они только помогают до симпатичных пациенток: мне доводилось слышать о том, что "колдуны" бьют своих жертв ремнями, выгоняют на мороз гольшом, колют иголками ("дабы выгнать нечистую силу") или заставляют отдаться первому встречному. Вот одна из типичных историй, которая закончилась довольно благополучно (жертва не сошла с ума и не заразилась нехорошими болезнями):

"Шел 2000 год. У меня была жуткая полоса невезения, и этот проходимец убедил меня, молоденькую дурочку: только соитие с магом с целью изгнания черной энергии может вернуть меня к светлой жизни! После я узнала, что всех молодых пациенток он избавляет от бед тем же способом! А старух почему-то - только за деньги!" ("Комсомольская правда", 6 декабря 2005 г.)

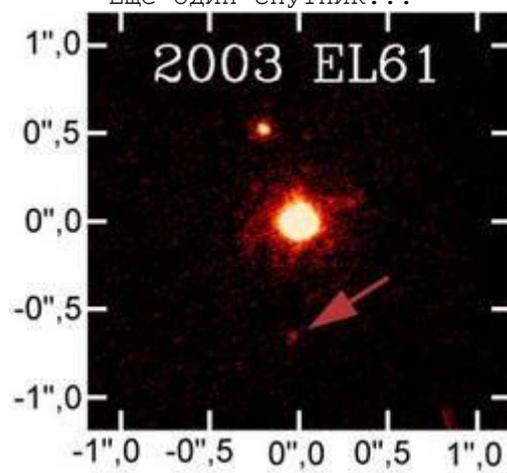
Вывод можно сделать только один: "колдунов" и "целителей" необходимо как можно скорее поставить в строгие рамки закона. Причем границы этих рамок должны определять не чиновники, которых можно подкупить, а комиссии, в состав которых должны войти медики и ученые, представители прессы и организаций, объединяющих хорошо зарекомендовавших себя целителей, которые действительно помогают людям. В случае подобных "накладок" лицензия "целителя" должна быть немедленно отозвана и против него применены санкции вплоть до уголовного наказания.

* Выпуск закончен в 11 часов вечера 15 декабря 2005 года.
Составил и подготовил Михаил Герштейн (Санкт-Петербург).

РИСУНКИ К ВЫП. 91
НОВОСТИ
Сорок лет...



Еще один спутник...

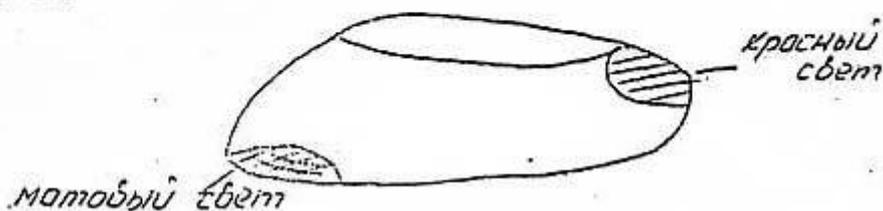


СООБЩЕНИЯ С МЕСТ
"Комета"...



НАШ КАЛЕНДАРЬ
Овальный НЛО...
ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ

Я, рядовой Алымов Валерий Алексеевич с 11 на 12 декабря 1983 г. был в карауле. В 19.43 я находился на середине между 1 и 2 грибками и увидел над техтерриторией примерно в 20 м. от периметра на высоте около 40 м. какой-то предмет, который летел параллельно периметра от 2-го грибка к 1. Он представлял собой предмет овальной формы по длине примерно 7 м. и высоте примерно 1,5 м. Сам предмет был серебристо-серого цвета.



на котором по диагонали друг от друга находились как бы фонари круг-